



X legislatura

Año 2023

Parlamento
de Canarias

Número 157

martes / 28 de febrero

DIARIO DE SESIONES

Borrador

Presidencia del Excmo. Sr.
D. Gustavo Adolfo Matos Expósito
Sesión plenaria núm. 93

NOTA: El presente borrador es fruto de una primera transcripción y no ha sido sometido a corrección exhaustiva.
Por ello es previsible que presente algunas erratas e incorrecciones conceptuales y gramaticales.

Orden del día

10L/DGEN-0004 Debate general sobre el estado de la
nacionalidad canaria.

*(El desarrollo del orden del día continúa en el Diario de Sesiones
número 158, de 1 de marzo de 2023).*

BORRADOR

Sumario

Se abre la sesión a las once horas y treinta y dos minutos.

- 10L/DGEN-0004 DEBATE GENERAL SOBRE EL ESTADO DE LA NACIONALIDAD CANARIA. Página 3

El señor presidente de Canarias (Torres Pérez) toma la palabra para pronunciar su discurso acerca del estado de la nacionalidad.

Se suspende la sesión a las trece horas y ocho minutos.

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y seis minutos.

En relación con lo expuesto por el señor presidente, toma la palabra el señor Barragán Cabrera (GP Nacionalista Canario-CC-PNC-AHI). Interviene a continuación el señor presidente de Canarias (Torres Pérez) para contestarle. El señor diputado y el señor presidente de Canarias hacen uso de sendos turnos de réplica.

Interviene el señor Domínguez González (GP Popular) para señalar el criterio de su grupo y, a continuación, interviene el señor presidente de Canarias (Torres Pérez). El señor diputado hace uso de un turno de réplica, que conlleva un turno de contrarréplica del presidente de Canarias. La Presidencia concede al señor Domínguez González un tercer turno de la palabra para solventar un error cometido en el cálculo de los tiempos de intervención.

Toma la palabra por el GP Mixto, en primer lugar, la señora Espino Ramírez. Seguidamente, interviene el señor presidente de Canarias (Torres Pérez) para responderle. La señora diputada hace uso de un turno de réplica, lo que suscita la consiguiente intervención del señor presidente de Canarias. En segundo lugar, hace uso de un turno de palabra el señor Fdez. de la Puente Armas, al que responde el señor presidente de Canarias (Torres Pérez). A continuación, el señor diputado y el señor presidente de Canarias hacen uso de sendos turnos de réplica.

Se suspende la sesión a las veinte horas y cuarenta y dos minutos.



(Se abre la sesión a las once horas y treinta y tres minutos)

El señor PRESIDENTE: Buenos días, señorías. Vayan, si son tan amables, ocupando sus escaños. Muchas gracias. *(Pausa)*.

Gracias, señorías. Ocupen sus escaños, vamos a dar comienzo a la sesión plenaria.

• **10L/DGEN-0004 DEBATE GENERAL SOBRE EL ESTADO DE LA NACIONALIDAD CANARIA.**

El señor PRESIDENTE: Como saben, señorías, con un único punto en el orden del día, que es el debate general sobre el estado de la nacionalidad canaria.

Permítanme, en primer lugar, darle la bienvenida a las diversas autoridades que nos acompañan en la mañana de hoy, también al público que asiste, y agradecer a los diferentes medios de comunicación desplazados al Parlamento de Canarias su presencia en el día de hoy para trasladar a la ciudadanía este importante debate, el último de esta legislatura.

Comenzamos, señorías, el debate con la intervención del presidente del Gobierno de Canarias por un tiempo máximo de ciento veinte minutos.

Tiene la palabra el señor presidente.

Gracias, señorías. Silencio, por favor. Ruego silencio.

Gracias, señorías. Señor presidente, tiene la palabra.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muy buenos días, presidente, señorías y ciudadanía canaria que sigue esta sesión, a todas y a todos, muy buenos días.

1 de julio de 2019, debate de investidura, afirmé entonces que una Canarias mejor es posible y necesaria.

28 de febrero de 2023, es decir, hoy debate sobre el estado de la nacionalidad canaria, una Canarias mejor es hoy real y también una Canarias aún mejor es necesaria.

Como presidente de Canarias y en nombre del Gobierno, subí hace tres años y medio a esta tribuna para trasladar a todos los canarios y canarias que íbamos a hacer el mayor de los esfuerzos para convertir a esta tierra en un mejor lugar donde vivir, un territorio más sostenible en lo ambiental y que tuviese como pilares básicos la sanidad pública, la educación pública, los derechos sociales. Para ello, era necesario un esfuerzo presupuestario acorde a esos pilares del estado del bienestar.

Una tierra, señorías, más feminista e igualitaria, orgullosa de sus fortalezas y también alejada de los lamentos.

Hablábamos de una Canarias en positivo. Dijimos al principio de esta legislatura que nos íbamos a arremangar, y recuerdo que en la toma de posesión comenté, y cito, que gobernaríamos sin apartarnos de la realidad social, siendo un Gobierno de carne y hueso, y que para mí sería un orgullo terminar el mandato habiendo sido, así lo afirmé, el alcalde de las ocho islas.

Indudablemente, no ha sido fácil. Nos hemos tenido que enfrentar a una sucesión de imprevistos desgraciados, sin embargo, en este discurso no voy a mirar hacia atrás, vamos a seguir mirando hacia el futuro, porque estoy convencido de que, si consolidamos el cambio en la forma de hacer y de defender nuestra tierra, seremos aún más fuertes.

Y, teniendo en cuenta todo lo que hemos vivido estos años, vuelvo a repetir que estoy absolutamente convencido de que lo mejor está por venir.

El mundo, señorías, no es el mismo que había hace cuatro años, en absoluto. Muchas personas han fallecido por una pandemia desconocida, por la COVID. Y ahora sufrimos las consecuencias de una invasión cruel, la de Rusia en Ucrania. Hemos tenido que acostumbrarnos a usar mascarillas, a aprender términos sanitarios; hemos estado confinados durante meses, cuando pensábamos que iban a ser pocas semanas.

La inflación, por todo ello, pero también por los conflictos bélicos en Europa y por otros factores de impacto global, se ha disparado. Y hemos comprobado lo importante que es la ciencia, las vacunas, lo público, para responder ante la crisis. Para responder a esta crisis de manera distinta como se hizo en el año 2008. Porque, señorías, en esta ocasión creo que hemos estado en mejores manos y vivimos en una Canarias diferente. Es la Canarias del consenso, de la búsqueda de acuerdos, de unirnos ante las adversidades.

Quiero aquí recordar, y agradecer, el esfuerzo de los agentes sociales y económicos, de los partidos políticos que ante la situación más adversa se pusieron, nos pusimos, a buscar soluciones compartidas. Se supo aprender del pasado, se tomaron decisiones distintas entre los propios agentes sociales y económicos. Entre ellas la reforma de la ley laboral, para que no tuviéramos que pasar de nuevo por la herida social tremenda que provocó la crisis de 2008, de la que tardamos una década en recuperarnos. En esta ocasión –con los ERTE, los créditos ICO, las ayudas directas...– se activó el escudo social. Porque creo que hay que ser riguroso en las afirmaciones.

Informes como el de Arope o el de Cáritas reconocen que el escudo social desplegado en Canarias ha funcionado y lo dicen en páginas concretas. Esos informes afirman que decenas de miles de personas en las islas no entraron en niveles de pobreza gracias a las medidas tomadas y a pesar del cero turístico; a pesar del cierre de la economía.

Toca, señorías, hacer balance, hacer balance de una legislatura completa y compleja.

Este es el último debate sobre el estado de la nacionalidad de la presente legislatura en Canarias, la X legislatura, de un Ejecutivo que ha dado estabilidad, algo que debiera ser normal y que, sin embargo, en Canarias es una excepción.

Señorías, llama la atención que hayamos tenido con la reciente democracia 12 gobiernos en Canarias y que este, el pacto de las flores, sea el segundo que va a terminar como empezó. La estabilidad en política debe ser la regla y no la excepción, como ocurre en Canarias. Y de ahí la voluntad de continuidad de este Gobierno, con sus premisas de cercanía, diálogo permanente y empatía.

Gobierno que sabe que somos región ultraperiférica y que esto lo debemos y lo tenemos que defender, ahora incluso con la Presidencia también canaria de las RUP. Que su REF es intocable, y de ahí que este Gobierno, este Gobierno, haya votado en varias ocasiones informes en contra de las propuestas que ha hecho el Ejecutivo de España, a pesar de que allí gobiernan colores semejantes a los que aquí gobiernan en Canarias.

Un Gobierno que defiende la condición europeísta y europea de Canarias. Territorio tricontinental, sí; y tan europeo –y también lo digo, por ejemplo, en el fenómeno migratorio– como Bruselas, París, Madrid, Berlín es cualquier ciudad de las ocho islas Canarias. Y esto a pesar de las dificultades, que han sido más graves en Canarias que en cualquier otro territorio de nuestro país, de España, porque a todo lo que las demás comunidades han sufrido en estos años solo nosotros sumamos un volcán, que no hubo en otras comunidades, y solo nosotros un fenómeno migratorio que se ha aumentado y que tampoco tuvo otras comunidades.

Y, a pesar de todo eso, señorías, hemos luchado y peleado para conseguir avanzar. Un ejemplo es que somos en estos momentos la alternativa española para la Agencia Europea del Turismo, apoyada también por el resto de las regiones ultraperiféricas, que son de tres países de Europa –España, Francia y Portugal–, y que lo seguiremos batallando hasta el último momento. Eso es caminar hacia una Canarias en positivo.

El proyecto que presentamos hace cuatro años en este mismo Parlamento era un proyecto basado en el diálogo, el consenso y la unidad; en una defensa, textual dije, “firme” e “inteligente” de Canarias, con un Gobierno, también afirmé, que buscaba tender puentes, no romperlos.

Dije en la investidura, “Canarias se defiende con argumentos, no con ruido. Canarias se defiende mostrándonos firmes en la defensa de que las islas reciban un justo trato, exigiendo el respeto a las leyes y a nuestro Estatuto de Autonomía”. Canarias, dije, “se defiende hablando alto y claro, pero no gritando. Canarias se defiende haciéndonos entender. Canarias se defiende abriendo puertas, no dando portazos”. Y así ha sido: hemos defendido esta tierra sin complejos. Es lo que ha hecho que este Gobierno que ha conseguido de Madrid, y hablo del Gobierno porque otras son los partidos políticos, los mayores pasos para nuestra tierra.

Y pongo ejemplos concretos, señorías. En el año 2023, Canarias ha recibido los fondos económicos más importantes que jamás, ni siquiera en el famoso año 2018, el de los mayores presupuestos, llegó nunca al Gobierno de Canarias del Gobierno central.

Hemos resuelto el conflicto de carreteras, que parecía irresoluble. Lo hemos hecho sin tener que ir a ejecución de sentencia. Lo hemos hecho negociando políticamente. Se ha conseguido –y antes nunca se logró– tener la prórroga de un año de la RIC para salvar millonarias inversiones para el empleo en Canarias.

Las mayores aportaciones estatales a través del Régimen Económico y Fiscal se han conseguido en la presente legislatura. Como también es una realidad que ha sido a Canarias adonde han llegado las ayudas más cuantiosas a empresas por la COVID. Y para las energías limpias, disponemos de cerca de quinientos millones de euros, lo que no tiene ninguna otra comunidad de España.

Esto ha sido un logro del diálogo de este Gobierno con el Gobierno central.

Pero, siga. Se ha celebrado, después de once años, la primera Comisión Bilateral Canarias-Estado. Y hemos tenido la respuesta más ágil y contundente, dramática la situación, pero respuesta más ágil y contundente de una catástrofe como la erupción del volcán en Cumbre Vieja, en La Palma. O, por ejemplo, se ha consolidado definitivamente y para siempre que tengamos un diferencial fiscal del 80%, frente a otros cambios que se hicieron, sin saberlo, con respecto a nuestro REF.

Esta comunidad autónoma consiguió además, tras la suspensión de las reglas fiscales a partir de 2020, usar los fondos del superávit público para gastos corrientes; sí, los 500 millones de la sentencia favorable a Canarias sobre el conflicto con el Estado a cuenta del convenio de carreteras anterior, al firmado en 2018.

Y ya están en nuestras manos las competencias en Costas. Competencias que por derecho correspondían a Canarias desde la aprobación del Estatuto en el año 2018, el renovado Estatuto –este Gobierno llegó casi un año después–.

Defendemos, por tanto, a Canarias ante quien sea, y es un hito, como digo, tener esa gestión del litoral bajo nuestra responsabilidad.

Creo también, señorías, que este Gobierno ha acabado con ese viejo tópico falso de que cuando gobiernan las izquierdas se pierde empleo. Hemos demostrado, como repito, que eso es falso. Y yo no lo digo, lo dice la encuesta de población activa, el Instituto Nacional de Estadística, el Servicio Público de Empleo Estatal.

Todos los parámetros lo confirman: tenemos más trabajadores y trabajadoras y afiliados y afiliadas a la Seguridad Social en Canarias que nunca.

Nos vemos en cifras de paro, que han bajado, no registradas desde hace 16 años. Hay 50 000 desempleados y desempleadas menos que en diciembre del año 2019. Es decir, menos paro que antes de la pandemia.

Si hablamos de otro tópico recurrente que dice que la mejor política social es la creación de empleo, entonces coincidirán conmigo en que este Gobierno ha cumplido.

Los propios informes de Arope y de Cáritas reconocen que Canarias es una de las pocas comunidades –solo tres hay– que han reducido los índices de pobreza. Eso no significa, señorías, que haya triunfalismo, porque hay que seguir trabajando, y hacemos autocrítica, para reducir la pobreza severa y hacer que esos parámetros dolorosos disminuyan.

Las cuentas públicas, y esta es una garantía de gestión y también de actuación ante cualquier situación adversa, están saneadas y han sido expansivas, sin casi economía local en funcionamiento y con escasos ingresos fiscales propios durante la COVID, pero tirando de los recursos del Estado y de la Unión Europea.

La posibilidad de disponer de más recursos públicos ha permitido destinar más fondos a los servicios esenciales, realizar y acompañar más inversiones públicas y privadas, apoyar a los sectores económicos dañados por la COVID.

En estos años, en los peores momentos, este Gobierno progresista ha logrado sacar adelante cuatro presupuestos expansivos, aplicando en cada momento rebajas selectivas de impuestos y consiguiendo reducir la deuda. Por cierto, y es de gran importancia, la deuda per cápita de Canarias es la más baja de España, con 2800 euros por persona, lejos de los 6400 del promedio nacional.

Reinvertimos el superávit en gasto corriente y nuestra solvencia la confirman organismos oficiales. Somos la cuarta comunidad con mayor ejecución presupuestaria.

En el año 2022, el último año terminado, el Gobierno de Canarias ejecutó más del 106%, frente a lo que había en el presupuesto inicial, y el 95,37 frente a los recursos del presupuesto final sin los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia.

Es, objetivamente, señorías, una ejecución superior a otros mandatos. En inversiones reales, capítulo en el que ejecutamos el 72,5 el año pasado frente al 63,8 en el año 2018, el anterior a la llegada de este Gobierno, lo que representa más del doble en términos absolutos. Y si tomamos en consideración que ahora tenemos más del doble de recursos que en el año 2018, el esfuerzo está demostrado.

Y en ambos casos con los mismos parámetros y los mismos capítulos.

Y por supuesto que sí, hemos aprobado medidas fiscales: 100 millones de euros para ayudar a las clases medias y bajas, con tres paquetes a los que se pueden acoger todas las rentas bajas, dos a las rentas bajas y medias y solo uno a las rentas más altas, adaptado a lo que es una fiscalidad progresiva.

Tampoco debemos olvidar el esfuerzo de alivio fiscal en beneficio de los contribuyentes de la isla de La Palma por el volcán o las rebajas impositivas en combustibles para algunos sectores profesionales, o bien la bajada tributaria para los insumos de alimentación de ganado, todo por la subida de precios. Y eso, señorías, es gestionar con rigor, con responsabilidad, teniendo en cuenta la justicia social y sin populismos. En estos tres años, 2020, 2021 y 2022, se ha cumplido, además, con el periodo de pago establecido a los proveedores, que Canarias lo tiene en torno a los veinte días.

Hay quienes defienden bajadas generalizadas de impuestos, y lo hemos escuchado aquí en el Parlamento. Lo hacen desde la oposición, pero cuando estaban en los gobiernos –y hay ejemplos recientes–, lo que hacían era subir los impuestos. Hay quienes lo piden cuando los cabildos se han manifestado en contra, lo rechazan, porque saben que esa rebaja generalizada no va a traer alivio a las familias y sí pérdida de ingresos fundamentales, públicos, para los Derechos Sociales, para la Sanidad, para la Educación, para los pilares del estado del bienestar.

Con todas las adversidades –y ya he dicho que esta es la comunidad que más ha tenido–, Canarias avanza.

Por primera vez, señorías, hay escuelas infantiles de 0 a 3 años que ofertan plazas públicas y gratuitas, con fondos del Gobierno de Canarias.

Eso es apostar por la justicia social..., por la justicia social, por la educación, por la formación de los jóvenes.

Se han habilitado más camas hospitalarias en el año 2022 que en los últimos diez años y ya empezarán a estar operativas en las próximas semanas. Eso también es invertir en el presente y en el futuro.

Después de diez años, diez, sin que se haya colocado un bloque sobre otro en promociones que ceden los ayuntamientos con un plan de vivienda, en estos momentos se está hoy construyendo viviendas en distintos municipios de Canarias.

Se van a estabilizar, y lo hemos cerrado –con dificultades, pero con un grandísimo acuerdo–, más de 20 000 empleos públicos en las distintas áreas. Eso sí, negociando hasta la extenuación y llegando a puntos en común.

Y si bien, señorías, es objetivo que nos acercamos a una cita electoral que todo lo impregna, que todo lo afecta, y en la que en gran medida se pone por delante los intereses partidarios a los generales, hay que reconocer –y lo hago aquí en justicia– que el consenso, el diálogo y la negociación han sido claves en estos años.

El plan Reactiva ha funcionado, porque es aportación de todos, ahí no hay gobierno ni oposición, ahí están los datos, pasamos de 1540 millones previstos en el 21 a finalmente conseguir 3130 millones, más del doble.

Ese plan ha sido un éxito porque lo demuestran los números: la llegada de los turistas, la generación de empleo, la bajada del paro.

El plan Reactiva, señorías, ha cumplido sus objetivos. Fue una medida extraordinaria en un momento extraordinario y difícil, pero la realidad es que funcionó.

Ese consenso hizo que también camináramos junto a la patronal y los sindicatos para que Canarias fuera la primera comunidad de España que llegara a un pacto para reducir la brecha salarial entre mujeres y hombres; que aumentaran, como así ha sido, los salarios, según el convenio vigente, en el sector turístico un 10,3 en el acumulado de tres años, o que hayamos tenido leyes unánimemente aprobadas en este Parlamento.

Es el caso de la ley de economía social, la ley de cooperativas, la ley de cultura, o la última que ha sido aprobada por unanimidad, la ley de juventud, el pasado 23 de febrero.

Fruto del consenso y de la unanimidad parlamentaria fue también la ley de renta de ciudadanía y la ley trans, con amplio consenso, como también lo tuvo la Agenda Canaria 2030. Son, señorías... son, señorías, claros símbolos de diálogo, que obliga y compromete a los que estamos en el Gobierno, pero también a los que pudieran estar, sean unos u otros.

Esa Agenda Canaria 2030 es mucho más que la preservación medioambiental del planeta, que ya por sí mismo es mucho. Esa agenda es tener en democracia una democracia de mayor calidad, que haya oportunidades para todos y todas, que avancemos en erradicar la pobreza, que haya igualdad de oportunidades y que se siga luchando contra la violencia machista.

Los Jameos del Agua fue el lugar donde firmamos la agenda, y ese fue el inicio de una hoja de ruta para las próximas décadas.

Dejé claro, señorías, en los debates de los años 21 y 22 que este mandato debía acabar con unas islas mejores. Hoy es el momento de dar cuenta de ello. Del último año y también de la legislatura.

Una legislatura en la que se ha sufrido muchísimo, primero porque peleábamos para salvar vidas, después porque había que recuperar la economía.

Señorías, lo quiero decir también con absoluta claridad, Canarias, en esta legislatura en que la clave ha sido las actuaciones en el ámbito sanitario, en eso, hizo bien su trabajo. Por supuesto, se han cometido errores, hay expedientes que nos duelen, porque todo el material debió llegar y ponerse al servicio de la ciudadanía. Pero, diciendo esto, y deseando que todo lo aclare y se aclare por parte de la justicia, digo también con contundencia que nadie puede discutir los datos: esta es la comunidad que ha tenido menos mortalidad por habitante de toda España, ahí están los registros de ingresos hospitalarios y de ocupación UCI; fue la comunidad primera que hizo las pruebas a todo el personal sociosanitario, derechos sociales y sanidad de nuestro país, lo que ayudó a reducir ostensiblemente el volumen de personas afectadas.

El trabajo –y así se reconoce fuera de nuestras fronteras–, y sé que lo reconoce la ciudadanía que está en la calle en las ocho islas– fue un buen trabajo. (*Palmoteos desde los escaños*).

Y gracias a ello, señorías, se ha remontado. El turismo sigue siendo fundamental. Ha registrado datos históricos en enero del años 2023; y el año pasado, incluso con menos turistas, se produjo mayor gasto en destino. Canarias es atractiva por su seguridad, también por su seguridad sanitaria; por su belleza, sus infraestructuras, su diversidad, y también es atractiva para sectores emergentes como el de la programación informática, las nuevas tecnologías o el sector audiovisual. El sector audiovisual ha aumentado el 58% la generación de empleo en estos cuatro años.

Hemos podido juntos recuperar la economía y, sí, el escudo social ha funcionado. No lo digo yo. Lo dice el informe de Arope. Voy a una página, 44, dice exactamente que Canarias ha reducido la pobreza en torno a los diez puntos porcentuales, y esto es una cita del informe. Están los datos, además, multiplicados de la prestación canaria de inserción, el ingreso canario de emergencia, la mejora objetiva de los datos en

dependencia, los informes que acreditan que, como ya he dicho, decenas de miles de personas no pasaran a estar en situación de pobreza. Y los datos... y también hacemos autocrítica, debemos aún mejorarlos.

Desde hace años, señorías, contamos en Canarias con informes que analizan la pobreza, pero igual es el momento de que tengamos, lo hemos encargado, informes que hablen de la riqueza, para conocer cómo está ese equilibrio socioeconómico y hacer que la riqueza que está en menos manos pase a quien, justamente llegue a los que más necesitan, que son la mayoría de las manos en Canarias. Deberíamos trabajar juntos todos para esa redistribución más justa. Es decir, debemos conocer la realidad y actuar acorde a ella.

Porque negar la realidad es el primer paso para fracasar en cualquier ámbito de la vida. Señorías, nosotros pisamos la calle, lo saben los canarios y canarias, sabemos cuánto les cuesta llegar a final de mes a muchas familias, sabemos cómo se ha encarecido la cesta de la compra o las materias primas. Lo hemos visto aquí, se sufre aquí, en Canarias, pero recientemente, que hemos podido estar en el otro lado del mundo, con nuestros hermanos canarios en Venezuela y Cuba, pudimos ver el efecto devastador multiplicado que tiene la inflación también en sus economías. La crisis producida por el conflicto bélico y el alza de los precios golpea, señorías, a la población de todos los continentes.

Es curioso que hace exactamente un año, en el debate que aquí teníamos en el mes de marzo, comencé lamentando y denunciando la atroz e injusta invasión rusa de Ucrania. Se ha cumplido un año. Entonces pedía que se acabara aquella locura cuanto antes, que sus consecuencias humanas y humanitarias fueran las mínimas y que la respuesta de la Unión Europea y de los gobiernos diera prioridad a quienes menos tienen y están más afectados. Un año después, sin embargo, se han perdido miles de vidas inocentes, niñas, niños, mujeres y mayores. Cualquier aseveración sobre las derivaciones económicas se convierte en secundaria ante un ataque sin sentido, ante una invasión cruel.

Y no obstante, señorías, y hablamos de la inflación, creo que las medidas adoptadas por los gobiernos, el de Canarias y el de España, han ido encaminadas a paliar los efectos de la misma a ayudar a los sectores más perjudicados. Lo hemos hecho aquí con el sector del transporte, la ganadería, la agricultura, las familias más vulnerables. A aquellos que dijeron que llegaba la hecatombe para el otoño o el invierno habría que recordarles que hoy España tiene la menor inflación Europa y Canarias una de las menos altas, Canarias una de las menos altas, entre las comunidades españolas, en el nivel del promedio nacional.

Hay que reconocer, señorías, que la excepción ibérica al precio del gas, lo consiguiera quien lo consiguiera, fue un éxito, en este caso fue del Gobierno de España. Y no deben doler prendas al reconocerlo. Topar precios no rompe ningún sistema ni mercado, sino que hace más equilibradas las coyunturas, y, por tanto, los impuestos a quienes más ganan, a la banca y a las grandes fortunas, deben ser exigidos, modélicos, imitados, pedidos incluso por las grandes fortunas, como hacen en algunos países. Y diciendo esto también digo que hay que seguir, porque no es suficiente con todas las medidas adoptadas. Porque todo gobierno –y en esto el Gobierno de Canarias ha tenido que superar un fortísimo examen– ha de enfrentarse a las adversidades que llegan, como lo estamos haciendo, con este encarecimiento de la cesta de la compra, del mismo modo que se debe tener vista puesta en el horizonte para caminar y entregar también mecanismos legislativos que mejoren la vida de la gente.

Es lo que llamamos una Canarias transformadora, la que da pasos hacia leyes que han de desarrollarse para la mejora de la convivencia social. Por ello, la ley de renta de ciudadanía fue un hito. Un hito del Parlamento de Canarias, y esto es lo que tenemos que intentar conseguir la mayor parte de las veces. 70 diputados y diputadas en pie apoyándola y aplaudiéndola. Hicimos lo mismo con la ley trans. Curiosamente, esa ley de renta de ciudadanía, parte de los compromisos que se adquirió en la investidura en el año 2019, y es ya una realidad. Esa renta supone un cambio de modelo y aumenta lo que percibe la persona beneficiaria al unir la PCI con el ingreso mínimo vital.

Es cierto, señorías, que antes de aprobarse el ingreso mínimo vital ya el Gobierno de Canarias había hecho labores importantes de mejora, habíamos pasado –y son datos objetivos– de 5687 prestaciones de la PCI al llegar al Gobierno en julio del 2019 a tener más del doble, 11 924, en el año 2022.

Si a ello unimos, señorías, el ingreso mínimo vital –con 28 253 familias–, hoy hay en Canarias –y creo que son números, pero con ellos hay personas– 40 177 hogares protegidos, frente a los apenas más de 5000 que había cuatro años atrás. Eso no surge del azar (*aplausos*), eso, señorías no surge del azar, surge de la convicción social de gobiernos que creen en ello.

Esos 40 000 hogares, que podrían traducirse en 80 000 personas –y hacemos también autocrítica, porque tenemos que seguir mejorando los números–, comenzarán a cobrar esa renta desde este mes de marzo, para lo que ya se han incluido en los presupuestos del año en curso 100 millones de euros. A esas aportaciones se suma la paga complementaria de la PCI de 250 euros, y la aprobada este mismo mes, con también 250 euros, para las pensiones no contributivas.

También en el debate de investidura nos comprometimos como Gobierno a completar las prestaciones no contributivas, algo que nunca antes se había hecho. En esta legislatura lo hemos podido completar en distintas ocasiones.

Convicción social es la que también ha tenido el Gobierno central al aumentar hasta los 1080 euros el salario mínimo interprofesional, un 47% más en cuatro años.

Convicción social es que se haya aprobado el ingreso mínimo vital, a pesar de que crece el empleo con cifras históricas, que nunca tuvimos en Canarias ni en el conjunto del país, porque, porque puede caerse en la tentación de que si hay empleo el ingreso mínimo vital no es necesario y esto es un error, porque el ingreso mínimo vital es complementario, porque muchas familias lo necesitan.

Aumentar las pensiones un 8,5%, un 15% las no contributivas y el ingreso mínimo vital, y aumentar también los salarios, es una prueba de que hay gobiernos, gobiernos progresistas que apuestan por la cohesión social ante las crisis y no por dejar en la estacada a la mayoría social.

Dije, señorías, en el año 2019 que íbamos a trabajar para que Canarias tuviera su primera ley canaria de cambio climático, y en diciembre del año 2022 esa ley acabó su trámite y se aprobó ampliamente por el Parlamento, y ya es una realidad. Es una norma trascendental, tremendamente participada, un reto al que se suma Canarias con un compromiso ético, político y social para entregar a nuestros hijos un mundo mejor que el que tenemos en estos momentos, con obligaciones por ley para descarbonizar nuestro territorio.

No hablamos de un conjunto vacío, que fue lo que remitió por el anterior Gobierno cuando fue requerido en el año 2018, estamos hablando de respuestas concretas que incluye, como digo, compromisos. Es una ley que sancionará a quienes la incumplan, que exige a las administraciones públicas que debe ser evaluada toda acción, que tiene criterios de autocorrección y que forma parte del compromiso político del Gobierno.

Este fue el Gobierno que declaró la emergencia climática nada más llegar en agosto del 2019, y hubo quien dijo que eso era un hachazo al turismo. Es precisamente todo lo contrario. Un turismo que pretenda prevalecer en el futuro debe ser un turismo sostenible, un turismo que apueste por las energías limpias, que tenga hoteles que se autoabastezcan, que el ciclo del agua sea integral, que los coches se propulsen por hidrógeno o eléctricamente y que el turista que llegue a Canarias vea que aquí en esta tierra hay una recogida de residuos ejemplar. Esa declaración, señorías, que aprobamos en agosto del 2019 tiene hoy el 80 de sus compromisos culminados, y son pruebas irrefutables.

El presupuesto de cambio climático, en el área, ha pasado de 1,8 millones a 50.

El desmantelamiento de la refinería de Santa Cruz, trabajando con distintas administraciones y sin contraprestaciones de carácter urbanístico para la empresa para su desmantelamiento, ya ha comenzado.

Se ha desbloqueado el cable submarino entre Tenerife y La Gomera; se han interconectado Lanzarote y Fuerteventura; el proyecto de Chira-Soria, en Gran Canaria, que aportará el 30% de la energía en esas islas está ya en obras, y trabajaremos para que también Tenerife, como ya ocurre en la isla de El Hierro, pueda tener su central hidroeléctrica.

Si hablamos de autoconsumo fotovoltaico, hemos pasado, señorías, de 9 MW en el año 2019 a 59 en estos momentos; de 400 instalaciones fotovoltaicas para autoconsumo hemos pasado ahora a más de ocho mil; la energía eólica ha crecido en 164 MW, un tercio más de lo que había en septiembre del año 2019; y hoy mismo, hoy, está previsto que el fruto del diálogo y las negociaciones constantes entre administraciones, el Consejo de Ministros apruebe el plan de ordenación del espacio marino para sacar adelante la mayor cantidad de generación eólica *off shore* que se va a desarrollar en nuestro país.

Para la ordenación de la demarcación de Canarias, las negociaciones con el ministerio han sido arduas, en ellas ha participado el Gobierno de Canarias, el Ministerio de Transición y el cabildo de la isla en la que es más factible su ubicación de aerogeneradores *off shore* en los próximos seis años, que es el Cabildo de Gran Canaria. Y ha sido un asunto que con muchas dificultades ha salido adelante con voluntad de entendimiento.

Y, aunque es simbólico, resulta importante destacar que en el año 2019 en el parque móvil del Gobierno de Canarias no había ni un solo coche eléctrico. Bueno, no era exactamente así, había un coche híbrido en Madrid para poder desplazarnos y llegar a Madrid Central. Pues bien, en estos momentos tenemos más de cincuenta vehículos totalmente eléctricos en el parque móvil del Gobierno de Canarias y este año alcanzaremos los 200, lo que prueba que hay apuestas claras de apoyo a la sostenibilidad. La sociedad también lo ha entendido, señorías. De 2300 vehículos eléctricos que había en el año 2019 hoy en Canarias hay más de 8000, cuatro veces más. Son datos comprobables.

Y hemos culminado el trabajo de leyes como la de economía circular, está terminada para enviar al Consejo Consultivo, y que se retomará en la nueva etapa de Gobierno para que lo apruebe el Parlamento de Canarias. Lo mismo ocurrirá con la ley de biodiversidad.

Sostenibilidad medioambiental es también la correcta gestión de residuos y el reciclaje, la gestión del agua. Hemos renovado el Plan Integral de Residuos, 2021-2026, adaptado complejos como los de El Hierro, Fuerteventura y La Gomera y sellado, sellado 25 vertederos inertes, por los que la Unión Europea nos

abrió expedientes en el año 2015, y no se cerró ninguno entre el año 2015 y 2019. Se han cerrado n la presente legislatura.

En materia hidráulica, hemos redactado proyectos en 21 actuaciones –no había ninguno– por 180 millones de euros, propuesta real para mejorar la gestión del agua.

Y, a su vez, recibimos propuestas de nuevos parques nacionales. Hoy comunico que en breve, que esta misma semana y en Consejo de Gobierno, remitiremos al Estado la propuesta de declaración de parque nacional de Guguy, que será el quinto en las islas.

Solo en los tres primeros años de esta legislatura, señorías, se han aprobado más declaraciones de impacto que en toda la legislatura anterior, desatascando inversiones por encima de los 2000 millones de euros.

Con la gestión del litoral ya en nuestras manos se han hecho autorizaciones sobre concesiones de dominio público, por ejemplo, para rodajes de la Canarias Film Commission; para mejoras de accesibilidad que el Ayuntamiento de Las Palmas pedía, por ejemplo, para El Confital; o para la restauración del sitio de interés científico de La Caleta, en Adeje, pongo solo tres ejemplos.

Dije, señorías, en la investidura en el año 2019 que “la economía tiene que estar al servicio de la sociedad y no a la inversa”, y que el reto era, dije textualmente, “crear empleo y de mayor calidad. Y junto con ello generar cambios en nuestro modo de hacer las cosas para modificar la dinámica económica”.

Los datos económicos del año 2022, señorías, no es que mejoren los datos que había en la pandemia –cosa fácil porque la economía estaba parada–, sino que los datos económicos del año 2022, señorías, son mejores que los que había antes de llegar este Gobierno al Gobierno de Canarias.

Y si bien son números, detrás de cada número hay un nombre y un apellido. Hoy tenemos 91 000 empleados más que en junio del 2019, cuando llegamos al Gobierno. La tasa de paro es del 14,5 %, según la encuesta de población activa, la más baja en 16 años. Y hoy tenemos, sin embargo, 300 000 personas más que residen en Canarias. Es decir, con más personas viviendo en Canarias ha bajado el desempleo. Es cierto, es cierto que la economía ha mejorado en todo el país. Pero el año pasado, el desempleo se redujo en Canarias un 23 %, 10 veces más que la media del conjunto de España. Por primera vez, señorías, nos acercamos a la media nacional de desempleo, estamos a menos de 1,7 puntos, cuando en otras épocas la diferencia era de más de cinco puntos porcentuales. Hay casi un millón de trabajadores, 990 800, lo que nunca se había alcanzado antes en Canarias. Hablan fuera de milagro canario, pero esto tampoco debe hacernos caer en la autocomplacencia.

En la última crisis, la del año 2008, se tardó 132 meses en recuperar la economía. En esta ocasión, y en una situación más grave, la economía canaria perdió casi 20 puntos de su PIB en el año 2020, hemos tardado 22 meses en recuperarnos. 22 meses frente a 132, esa es la diferencia. Por supuesto, los ERTE, con una actuación modélica en Canarias, fueron claves. 230 000 personas empleadas en Canarias que nunca perdieron su vínculo con las empresas. Los fondos ICO, las ayudas a pymes y autónomos, los 1144 millones de euros –la mayor cantidad que recibió una comunidad por parte del Gobierno– que llegó a más de 20 000 beneficiarios; llegó todo, el apoyo público para el pago del IBI turístico, y un conjunto de medidas que permitió mantener el tejido productivo para volver ahora tener números mejores es evidente. Estamos hablando, señorías, de más de 1900 millones de euros. Como digo, son números, pero detrás de cada uno hay alguien que tiene nombre y apellido y que ha podido tener una oportunidad.

El número de contratos indefinidos, señorías, ha subido un 46 % desde la reforma laboral. Eso nada tiene que ver con las recetas del pasado, recetas en las que se ha logrado ahora mantener o mejorar el empleo en muchas familias, como digo, hombres, mujeres, jóvenes.

Por cierto, hoy hay menos jóvenes en paro que antes de la pandemia, con un descenso del 16,5 en 2022, una reducción del 21 % en este mandato y un porcentaje, el 35,1, según la EPA, que no se veía desde el año 2007.

Me gustaría poner un ejemplo de éxito de incorporación de talento joven a las empresas, el plan Diginnova, en el que hay 400 jóvenes haciendo prácticas remuneradas en empresas y centros de investigación relacionados con la innovación, la sostenibilidad y la transformación digital.

En esta legislatura, señorías, hemos querido imprimir un marcado carácter social a las leyes que se han aprobado en esta Cámara. Es el caso de la ley de sociedades cooperativas o la ley de economía social, que suponen un estímulo para el emprendimiento y el autoempleo; un modelo de economía solidaria que pone a las personas, sus derechos y sus necesidades sociales por encima de los beneficios empresariales.

Somos, señorías, –y eso debe alegrarnos a todos– la región con mayor porcentaje de empresas afiliadas a la Seguridad Social, con un incremento del 1,6, y si hablamos de personas trabajadoras, cerca de un 6 % más.

Las exportaciones, señorías, las ventas de empresas canarias en el exterior, crecieron un 55 % en el conjunto del año 2022, es el registro anual más alto de la serie histórica.

Canarias goza de un buen clima de negocio para la inversión extranjera. Según Datainvox, que es el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, la inversión extranjera en las islas superó los 230 millones

de euros de enero a septiembre de 2022. Y aquí hay que decir que también es el dato más importante de toda la serie histórica.

Si hablamos de los datos de Proexca, señorías, el año pasado se instalaron en Canarias 58 nuevas empresas que han venido de fuera, de la península y extranjeras, con una inversión de 381 millones de euros, capaces de generar 700 puestos de trabajo, y esta cantidad también, señorías, es la más alta que nunca ha conseguido Proexca.

A eso se suma que Canarias ha registrado la segunda mayor subida del país en su índice de confianza empresarial para este primer trimestre del año 2023. Es decir, los empresarios se muestran optimistas en los negocios. El índice alcanza los 132 puntos, un 4% más –4% más–. La media estatal es de un 1,4.

Más exportaciones, mejor clima de negocio, más confianza empresarial.

Esto es Canarias en positivo.

En estos cuatro años hemos logrado más recursos para el PIEC mientras que en otras legislaturas anteriores, bajo otros gobiernos, el PIEC desaparecía. En este ejercicio por primera vez el PIEC pasa de 42 a 45 millones de euros.

Ha habido momentos muy duros en nuestra historia reciente, y a todo ello se sumó el aumento del desempleo y el encarecimiento de los alimentos, la crisis por los precios del carburante y el temor a una galopante pérdida de empleo por la inflación.

Pese a todo, la economía de Canarias se muestra positiva, y ahí están los datos que demuestran que seguimos siendo absolutamente líderes.

Es curioso. En mi debate de investidura –en el año 2019–, decía, cuando hablaba del turismo, que tenía que contenerse, que debíamos reflexionar sobre el número de turistas que llegaba cada año y optimizar la recepción de foráneos. Nada hacía prever entonces que íbamos a tener el cierre de Thomas Cook, luego el cero turístico por la COVID, la mayor pérdida de afiliaciones a la Seguridad Social. Todo ello ocurrió en Canarias.

Sin embargo, como ya he dicho, hemos tenido un enero del 2023 que ha sido histórico en número de extranjeros y también en gasto turístico. En el año 2022, señorías, con menos turistas más gasto de los visitantes. En el año 2023, si todo camina como está previsto, podremos superar los 20 000 millones de ingresos turísticos.

Hay quien dice que el aumento de los ingresos es fruto de la inflación, sin embargo si la inflación es de un 10% y restamos ese 10% del volumen de crecimiento del gasto turístico nos quedaríamos en que, a pesar de ello, el aumento es de un 16,5%, a pesar de la inflación, restada la inflación.

Canarias sigue siendo fuerte. La recuperación en el sector turístico ha sido espectacular, y se ha logrado trabajando en consenso con la patronal, con los cabildos, con los ayuntamientos,... aumentando las partidas presupuestarias; con proyectos como Canarias Fortaleza; el seguro de la asistencia en viaje; la defensa que hicimos del decreto turístico...

Las plazas aéreas siguen aumentando, y para ello, para el verano del 2023 un 12,4% más que la del verano del 2019, antes de la pandemia.

Hay nuevas rutas. Hemos apostado por eventos culturales y deportivos. Pongo dos, dos sencillos ejemplos: solo en Lanzarote se entrenaron 22 atletas olímpicos que lograron medalla en los Juegos de Tokio. Es tan relevante esa estrategia de promoción que el Gobierno de Canarias patrocinó 400 eventos deportivos entre el año 2021 y 2022.

También Canarias apuesta por la digitalización en el turismo, y tenemos proyectos como el *Spain Living Lab*, en el que participan otras seis comunidades, liderándolo Canarias, en el que se pretende desarrollar un ecosistema de innovación y la aplicación de la inteligencia artificial al turismo. ¡Esto también, señorías, es Canarias en positivo!

Como lo fue la celebración en Canarias de la Conferencia Ministerial de Economía Digital de la OCDE, convirtiéndonos en el centro del debate mundial sobre la digitalización. No fue fácil, competíamos con otras sedes, con otros países, pero finalmente se celebró aquí en Canarias.

También Canarias participa activamente en el proyecto de *blockchain* verde, para la creación de una red tecnológica. Estamos hablando, señorías, de más de 40 millones de euros para Canarias con los proyectos Retch.

Otro hito logrado en las islas para la diversificación de su economía fue el inicio del Estratopuerto en el Parque Tecnológico de Fuerteventura, que persigue convertirse en un referente europeo para la navegación, control, aterrizaje y despegue de drones y pseudosatélites.

Y así, podríamos seguir poniendo ejemplos, con las nuevas tecnologías y la diversificación.

Pero no es cuestión de conformarse. Canarias es ahora una tierra que debe ser ambiciosa, de talento, de propuestas, y esta carrera por la innovación no tiene marcha atrás: en el Consejo de Gobierno de este jueves aprobaremos la primera Estrategia del Chip que lleva a cabo una comunidad autónoma en España.

La Estrategia del Chip en Canarias, con la que vamos a dar un paso adelante y en el que pretendemos captar hasta 500 millones de euros del Perte Chip.

Y, mientras tanto, seguimos en la senda de aumento de recursos para la I+D+i, para la Agencia Canaria de Innovación que dispone de más de 100 millones este año.

Hay que transformar digital y sosteniblemente Canarias, y hemos doblado la aportación presupuestaria para la industria, de 9 millones en el 19 ha pasado a 22. Para que tengan un dato más específico, por ejemplo, en diversificación industrial hemos pasado de 3 millones a 14; se han incrementado un 331 las ayudas para la fabricación sostenible; se han triplicado los recursos para áreas comerciales.

Desde lo público, señorías, hemos tenido que salir al rescate de sectores tremendamente afectados por el encarecimiento de las materias primas. Y me refiero al sector primario. Se han movilizado casi cien millones en ayudas extraordinarias, la mayor cifra de la historia y además lo hemos hecho en tiempo récord.

Y pongo un ejemplo concreto: la erupción de la isla de La Palma. Tardamos menos de tres semanas en poner en marcha medidas concretas para el sector primario y, antes de que acabara la erupción, en diciembre, ya se estaban abonando los primeros 11 millones de euros.

En estos días, en los que se cumple un año de la invasión de Ucrania por parte de Rusia, como ya he dicho, debemos recordar que las ayudas directas entregadas al sector ganadero por la carestía de las materias primas suman más de 24 millones de euros.

Y, de cara al futuro, para no depender tanto de insumos agrarios del exterior, y ante el compromiso que adquirimos de avanzar hacia un modelo agroalimentario más competitivo y sostenible, el Gobierno acaba de aprobar la Estrategia de Soberanía Alimentaria 2023-2027. Un documento que ha sido publicado, que será vertebrador social, económico y de conocimiento e investigación para el sector primario canario.

Ese compromiso está más que demostrado en el presupuesto del área, un 67% más que el del año 2019. Hemos aprobado decretos leyes, hemos buscado mecanismos con los reales decretos del Gobierno de España para trabajar de la mano con ganaderos, agricultores y pescadores.

El apoyo comunitario ha estado garantizado y lo hemos logrado a pesar de la salida del Reino Unido de la Unión Europea, manteniendo y mejorando las fichas financieras para los próximos años.

El apoyo al sector primario en las islas no capitalinas está también demostrado, con un 16% más de recursos para compensar la doble insularidad.

Y también, en todo el sector, trabajamos para reducir la brecha entre hombres y mujeres –las mujeres representan el 30% del sector– con subidas favorables a las mujeres del 5% para que tengamos más mujeres en este ámbito.

Igualmente, en el año 19 nos comprometimos a mejorar la conectividad entre las islas. Por eso, remarqué en la investidura que teníamos que tener en cuenta las limitaciones en materia de transporte e “impulsar –es textual lo que digo– los proyectos vinculados a la movilidad de personas y mercancías entre las islas capitalinas y las no capitalinas”. Y ahí, señorías, juegan un papel fundamental los puertos que dependen del Gobierno de Canarias.

Desbloquear el proyecto de ampliación del puerto de Playa Blanca ha sido un hito para las islas de Lanzarote y Fuerteventura. Junto con ello, el contradique de Tzacorte, la reforma del puerto de Corralejo y, con los cambios propuestos por este Gobierno, las obras del puerto de Agaete todo ello será una realidad. Y caminaremos con obras como las del puerto de Playa Santiago, en su última fase ya para licitarse.

Y también hemos resuelto lo que dijimos hace cuatro años. Habría sido un fracaso de este Gobierno, del Gobierno de Canarias, no haberlo hecho, y estoy hablando del convenio de carreteras.

Lo que antes eran portadas de ataques y desencuentros este Gobierno lo ha convertido en primeras planas que reflejan que hemos solucionado un problema de 1000 millones de euros, con 407 millones más para la ficha de ejecución de obras viarias en Canarias.

Antes eran portadas de conflictos enquistados y ahora tenemos portadas en las que se explica que los 500 millones que habían quedado en el limbo en el superávit se han destinado o se van destinar a gasto ordinario.

Y la ejecución de obras está ahí y estamos dando cuenta. Es la mayor en ninguna legislatura. Hemos caminado con los proyectos, en estos momentos tenemos redactados 42 de los 69 del convenio de carreteras. Son números y pueden parecer muchos o pocos, pero tengo que decir que al llegar nosotros al Gobierno de Canarias había dos proyectos redactados del convenio del 2018. Ahora son 42 y 762 millones de euros ya comprometidos.

Son obras –y no lo digo en el papel o en el iPad–, con máquinas trabajando en el tramo Caldereta-aeropuerto del eje norte-sur de Fuerteventura; la LP-1, de Tijarafe y La Punta, en La Palma; el cierre del anillo insular de Tenerife, entre El Tanque y Santiago del Teide; la segunda fase de la carretera de La Aldea, entre Agaete y El Risco; o la mejora de la vía entre Paredes-Alajeró y el aeropuerto de La Gomera.

Hay otras actuaciones, como el tramo Icod-San Juan de la Rambla, que ya tiene declaración de impacto ambiental; se avanza para las obras del falso túnel sobre la TF-1 en Las Américas, con el proyecto ya adjudicado; y las obras definitivas de la circunvalación en el norte de Gran Canaria a punto de adjudicación.

Hemos aprobado ya la declaración de impacto ambiental, que es un paso definitivo para el tercer carril de la TF-1, la variante de La Laguna, a la que se suma el proyecto del tramo de aeropuerto de Fuerteventura a Pozo Negro. Se están redactando los proyectos de otras actuaciones, como la circunvalación de San Sebastián, la conexión entre el acceso al hospital de Arrecife y el aeropuerto de Lanzarote, y la GC-5 entre Las Palmas y Telde.

Cuando llegamos al Gobierno, señorías, se habían ejecutado 180,6 millones de euros en este ámbito. Entre el año 2019 y 2022, han sido ejecutados 453 millones de euros, un 251 % más. Son 10 000 puestos de trabajo que se añaden.

Ha sido un trabajo duro, coordinado con cabildos, apostando por el transporte público, mejorando la gestión; también por el abaratamiento de la conectividad y la apuesta por la transformación verde en esa movilidad.

Y hablando de sostenibilidad, quiero hablar también de sostenibilidad social. En el discurso de investidura, en julio del año 2019, no solo defendí, y leo textualmente, que “los canarios y canarias de todas las islas deben tener acceso en igualdad de condiciones a la atención sanitaria”. Dije también que las islas no capitalinas tenían que ampliar los servicios, como hemos hecho en estos cuatro años, y que la sanidad canaria debía “estar dotada en lo económico”.

La apuesta por la sanidad pública de este Gobierno, en los peores momentos de la sanidad, porque había que luchar contra la pandemia, ha sido indiscutible. Como también es indiscutible es que tenemos que seguir mejorándola. Los gobiernos tienen que dar cuenta de su gestión y, como ya dije anteriormente, hicimos una buena gestión durante la pandemia.

Y añadido: el presupuesto del área ahora es 1300 millones de euros más que el que había en el año 2019. Se han mantenido a los 7000 sanitarios contratados durante la pandemia; hemos negociado, trabajado y acordado con los sindicatos la estabilización de sus empleados y empleadas; se ha puesto en marcha un Plan de Atención Primaria que ha sido reconocido incluso por la Sociedad Española de Medicina de Familia.

Hemos tenido un proyecto ahí consensuado con casi 60 millones de ficha financiera y que prevé incorporar a 774 profesionales de diferentes categorías y nuevos perfiles como el de psicología clínica, fisioterapia o documentalistas. No hemos quitado, señorías, recursos en sanidad de unos sitios para mandarlos a otro como se hace en otras comunidades. No es un parche que deje descolgados otros servicios. Es un refuerzo real, que está permitiendo mejorar la atención primaria, reducir las esperas, agilizar la administración.

Esos esfuerzos han valido para tener la nota más alta –un 6,6– en el Barómetro Sanitario en atención primaria o en aspectos como la gestión de la vacunación, un 8,6. Y sí, diciendo esto también digo que hay mucho que tenemos que avanzar, pero esto son datos de una Canarias en positivo.

Estamos a la vanguardia, señorías, en trasplantes de corazón y médula. A la que en abril se van a incorporar los trasplantes de pulmón.

Importantísimos son los avances que se han dado en distintas islas donde se han instalado 39 nuevos equipos de alta tecnología. Ya es posible hacerse resonancia en islas no capitalinas o tratarse procesos del cáncer que antes no podía hacerse, antes del año 2019. Y tenemos 342 camas más en distintas infraestructuras abiertas este año. Eso es una evidencia de apoyo público, apoyo público para el presente y el futuro.

Y por supuesto que duelen procesos administrativos que se retrasan, por razones varias, pero dijimos que iba a ser una realidad la licitación de la torre del Materno Infantil, 48 millones de euros, y eso ya se ha conseguido sacar, con obras que van a comenzar este mismo mes de marzo. Será una realidad el derribo del Colegio Universitario de Las Palmas, tras un convenio con el cabildo de la isla. La ampliación del Hospital del Sur de Tenerife, también, donde en esta legislatura hemos podido ver, por ejemplo, operaciones oftalmológicas, donde hoy se hacen diálisis. Se han comprometido 50 millones de euros por parte del Gobierno y ese hospital será una realidad.

Hemos presentado también un Plan de Salud Mental 2020-2023, porque era una asignatura pendiente y se comprobó que era necesario aún más después de la pandemia. Es tratar como se merece la salud mental, abriendo unidades en diferentes islas.

Señorías, las comunidades autónomas han visto incrementadas sus listas de espera una vez se ha normalizado la asistencia. Es algo que ha ocurrido de forma generalizada porque durante la pandemia se produjo un parón en las intervenciones que no eran urgentes para evitar contagios. Dicho esto, contamos con un plan, al que hay que serle exigente, para agilizar las listas de espera, el plan Aborda, y en ello debemos también mejorar.

Quiero destacar, señorías, que hoy de no tener los grandes profesionales que tenemos en este país y en esta comunidad; de no tener Canarias y este país, la apuesta por la sanidad pública gratuita como la que

tenemos –venimos de Venezuela y una operación allí puede costar 60 000 euros–, de no tener, como digo, esta sanidad pública y universal, hoy tendríamos otra realidad en Canarias y en el conjunto de España.

Por todo ello y por ese magnífico trabajo que ha hecho el personal en los peores momentos de la pandemia, debemos estar agradecidos por una labor impagable.

Y continuando con la sostenibilidad social, he mencionado lo importante que fue, lo que importante que fue aprobar la ley de renta de ciudadanía, con la unanimidad de este Parlamento. He dicho en más de una ocasión que hay cuestiones que deben quedar al margen de la lucha partidaria, como he dicho varias veces, la emigración es uno de los temas, también trabajar por los más vulnerables.

Estamos a punto de contar ya con un catálogo de servicios dentro de la ley de servicios sociales. Y lo hemos intentado hacer en el menor tiempo posible, nos hubiese gustado tenerlo antes, hay comunidades que teniendo aprobada la ley mucho antes aún no tienen ese catálogo.

En esta legislatura hemos apostado claramente por las partidas para los derechos sociales, que se han duplicado. Decía en el debate de investidura que por ejemplo íbamos a mejorar en dependencia, y hay mejoras que son indiscutibles, el año 2022 acabó con 9919 prestaciones nuevas en la ley de dependencia, ese es el mejor dato que se tiene de la historia de Canarias. Y no es una mejora por pocos parámetros, es que nunca pasamos de 2300 al año, y ahora nos hemos acercado a los diez mil, cinco veces más. Este –y hay que mejorar– es el camino.

Dijimos en el año 2019 que había que poner el personal y recursos presupuestarios suficientes, y eso, precisamente eso, es lo que hemos hecho. Hemos duplicado la aportación a los ayuntamientos, pasando de 20 a 41 millones de euros; triplicado la aportación al tercer sector; incrementado los recursos humanos, y ahí están los datos, números con nombres y apellidos. De seguir en esta senda, y lo vamos a hacer, señorías, con 1000 expedientes al mes, como lo hemos hecho en el año 2022, vamos a conseguir, y no lo digo yo, lo dice el presidente de la Gerencia de Trabajadores Sociales, que al final de este año desaparezca en Canarias la lista de espera, el triste y célebre limbo de la dependencia. *(Aplausos y palmoteos desde los escaños)*.

Hace tres años, señorías, hace solo tres años, esa afirmación hubiese sido respondida con risas, mofas, como si fuera ciencia ficción. Sin embargo, a pesar de que hay quien lo pone todavía en duda, y creo que se equivocan, esta es una de las mejores noticias que podamos tener en el ámbito social, porque significa dar digna respuesta a las personas dependientes y cubrir una asignatura pendiente, significa aportar un recurso económico a la persona dependiente o a su entorno, y que muchas personas –la mayoría, lo he dicho siempre, son mujeres– puedan ahora cotizar y tener un salario digno, significa apostar por la política de los cuidados, significa justicia social, y hay ejemplos singulares, como el de esa señora que cuidaba a un familiar dependiente y que pasó a cobrar más de 50 000 euros, que era lo que le correspondía por haber hecho ese trabajo y no percibir nada durante doce años. No es un ejemplo claro de justicia social.

Y pongo un segundo ejemplo, señorías, que tampoco es mío, es del Imsero, en el año 2018, 2018, las resoluciones de grado, es decir, el primer paso para obtener una prestación de dependencia, fue de menos 31. ¿Qué quiere decir eso? Pues que el número de personas fallecidas esperando a ver... esperando a ser valoradas en el año 2018 fue mayor que el número de expedientes resueltos. En el año 2022 han salido adelante 5200 grados, 5200 personas frente a menos 31. *(Aplausos y palmoteos)*. Es posible que eso no salga... no salga en los titulares, es muy probable que eso no salga en los titulares, pero habrá que preguntarle a esas personas si eso no es verdaderamente mejorarles sus vidas.

Como también hacemos el máximo de los esfuerzos para mejorar las vidas de los sectores más vulnerables y en riesgo de pobreza. Lo comenté al inicio del discurso, entre el ingreso mínimo vital y la PCI 40 177 familias reciben protección. Y si bien los datos de pobreza siguen siendo preocupantes, Canarias ha acortado distancias en estos años con respecto a otras comunidades y a la media española, y lo hemos hecho aumentando los recursos, no lo digo yo, lo dice también la Asociación de Gerentes y Directores de Servicios Sociales, es Canarias la cuarta comunidad que más fondos dedica a derechos sociales, la quinta a la que llegan más personas. El problema de la pobreza, señorías, hay que afrontarlo con medios suficientes y conociendo la realidad, una realidad que es dura y que si seguimos con estas políticas sociales, mejorará seguro.

El desafío de la pobreza hay que afrontarlo con seriedad, con rigor, con responsabilidad y en ningún caso con populismo demagógico.

Mejorar también la vida de las personas es que 10 500 familias en Canarias puedan adquirir en propiedad su vivienda protegida de alquiler, en la que han vivido los últimos veinticinco años, y eso ha sido posible gracias a un decreto de justicia social, de defensa del derecho constitucional a la vivienda, que ha promovido y conseguido el actual Gobierno de Canarias.

En el año 2019 también en la investidura nos comprometimos, y digo la frase textual, a poner en marcha un plan de vivienda para crear un importante parque público de viviendas de alquiler social, hemos aprobado un plan y un pacto, y ha sido unánime, también algo magnífico en este Parlamento,

llevamos dos años de ese plan y hemos puesto sobre la mesa construcciones de vivienda en suelo cedido por los ayuntamientos; se han entregado ayudas al alquiler a 16 000 familias. Se ha ejecutado el 40% de las actuaciones de ese plan: 332 millones. Y en estos momentos, ahora, se están construyendo bloques sobre bloques 116 viviendas en Santa Cruz de Tenerife e Ingenio. Hay 208 viviendas de promociones privadas con ayudas públicas, ya hay terminadas 56; 817 viviendas están en redacción de proyectos en Lanzarote, Fuerteventura, Tenerife, La Palma y Gran Canaria, en algunas islas no los había desde hacía décadas; 695 viviendas se van a construirán en cogobernanza con los principales ayuntamientos de Canarias. Y a todas ellas se suman otras 407 viviendas de Visocan, siendo la mayoría casas sin terminar cuyos promotores reciben ayudas para acabarlas y usarlas como vivienda protegida durante 25 o 30 años. Y a todo ello hay que sumar también las 301 viviendas –pisos, modulares y de madera– que fueron entregadas ante la emergencia en la isla de La Palma para las familias que perdieron su única residencia.

Son los esfuerzos que también se han realizado en Acción Exterior, señorías. Desde el año 2019 al año 2023 se han ido aumentando las ayudas en manutención y medicamentos para los canarios y canarias que viven en el exterior. Lo hacemos de forma transparente, publicándose en el *Boletín Oficial de Canarias*, sabiéndose quiénes son las personas beneficiarias, con luz y taquígrafos, algo que también ha innovado el actual Gobierno. Solo en Venezuela, y por esos aumentos en las ayudas, se llegará este año a cerca de trece mil personas. El incremento del apoyo a los canarios y canarias en el exterior, canarios iguales que a los que aquí vivimos, ha estado en los presupuestos, se ha ejecutado, está en el vigente; es también innegable. Dije en el año 2019 que este Gobierno iba a “incrementar los recursos de acción social que se presta a los canarios y canarias en el exterior”. Y, señorías, este compromiso se ha cumplido.

Como también es evidente que ha habido partidas para la lucha contra la violencia machista, que han aumentado. El alza en el conjunto del país ha sido del 700% y, sin embargo, admito aquí la impotencia porque esa violencia no cesa y debe hacernos reflexionar.

Este es un problema real, un problema de nuestra sociedad, también de Canarias. Hemos de hacer el máximo esfuerzo y denunciar cualquier gesto de discriminación o violencia hacia las mujeres, sea el que fuere. Hemos tomado iniciativas novedosas y exitosas en Canarias, como Mascarilla-19, que además trascendió fronteras, para buscar todos los mecanismos que eviten esta atrocidad. Entre esos mecanismos, entre esos instrumentos, el no rotundo, repito, el no rotundo a fuerzas políticas que niegan esta realidad inhumana. Lo dije en el debate de investidura y lo repito hoy. Entonces felicité al Parlamento de Canarias, desde aquí, porque no había en esta Cámara ningún representante de la ultraderecha. Y eso es bueno porque, entre otras cosas, la ultraderecha niega la violencia machista.

Por tanto, señorías, no caben acuerdos programáticos, ni en papeles ni verbales ni implícitos, ni siquiera servirse de ellos para alcanzar el gobierno con quienes niegan la violencia machista.

Y este es mi compromiso hoy aquí; el del presidente y el del actual Gobierno de Canarias y, ojalá, escuche exactamente lo mismo esta tarde cuando los portavoces se suban al estrado.

Hay, sí, hay otras muchas razones para el no: preservar el derecho y el hecho autonómico, por ejemplo, clave para esta tierra alejada canaria, su singularidad, su autogobierno. Pero hay aspectos hirientes, señorías, y todo lo que tiene que ver con la mujer, sus libres decisiones y su defensa ante la violencia machista lo son. Nunca en Canarias hemos puesto el contador a cero al empezar un nuevo año ante un asesinato machista –y ahí han estado todos y todas ustedes–, y jamás lo haremos. 79 mujeres y 6 niños y niñas asesinados por sus parejas o exparejas en Canarias desde el año 2003.

Por todo ello, señorías, avancemos defendiendo ese gran pacto canario contra la violencia machista, y avancemos hacia un gran pacto político que excluya el apoyo, directo o indirecto, a cualquier gobierno que se constituya con quien niega la violencia machista. Reafirmemos los valores que compartimos porque no vale alcanzar el poder a cualquier precio. Esa lucha contra el machismo debe estar lo más presente posible en las escuelas, pues es ahí donde se conforma el carácter, la personalidad de los niños y niñas que tienen que recibir valores de libertad, de democracia, de aceptación y de igualdad. Apostar por una educación pública igualitaria es poner en marcha la educación de 0 a 3 años este curso con 597 plazas, cerca de 10 000 en el curso 2024/2025.

Dije en la investidura como presidente –y cito textual–, “por supuesto, este Gobierno trabajará por una educación universal de 0 a 3 años”, y no hemos dejado de trabajar hasta que se ha convertido en una realidad.

En esta legislatura, por primera vez hay en Canarias plazas públicas gratuitas en los centros que dependen de la Consejería de Educación (*aplausos desde los escaños del GP Socialista Canario*). Y fíjense, señorías, que esto es Canarias en positivo, fíjense si este plan está funcionando que nos avanza que el plan canario de 0 a 3 años va a ser el plan que eleve el Gobierno de España a la Unión Europea como ejemplo de implantación de educación de 0 a 3 años. Eso es Canarias en positivo.

Ahora, además, y esto es fruto de la actual legislatura, cofinanciamos con al menos un tercio –según la situación económica de la familia, dos tercios– el coste de las plazas en escuelas infantiles que antes pagaban los ayuntamientos y las familias; los ayuntamientos y las familias.

Es el mayor apoyo a la educación de 0 a 3 años, que ya es imparable, dado por ningún gobierno en Canarias.

Como también debe ser imparable que bajemos las ratios de alumnos por aula. Hemos incorporado y se han quedado 13 000 docentes que entraron con la pandemia.

Queremos acabar con el doloroso porcentaje de interinidad en la educación, 41 %. Caminamos hacia eso, no sin dificultades, pero convencidos que ha que resolver, con la mayor justicia posible, todos los problemas, también procesos de estabilización.

Aquí están, señorías, los datos sobre la reducción del abandono escolar. En Canarias hemos conseguido que el abandono escolar sea en el último año del 11,7, mucho o poco, estamos hablando de población entre 18 y 24 años. En el año 2019 era el doble. Es la mayor bajada en toda España, y con datos que no doy yo sino todos los organismos oficiales.

También están ahí las mejoras de las infraestructuras. Hemos concluido en esta legislatura, como anunciamos en la parte inicial, centros como el de Villaverde, Haría, Playa Blanca o Morro Jable; se han construido otros cuatro, en Adeje, El Castillo, Parque de la Reina o Saulo Torón.

Hemos podido eliminar 29 aulas modulares y en breve eliminaremos otra treintena, otra treintena, con el cierre del IES Guaza, que se va a integrar en el nuevo IES Parque de la Reina, que estará terminado antes de que acabe el curso. Es verdad que queríamos que fuesen más las aulas modulares eliminadas, pero la pandemia obligó a utilizar todas las infraestructuras y espacios para garantizar la distancia de seguridad sanitaria entre el alumnado.

Hoy, el 60% de los estudiantes que usan los comedores escolares tienen cuota cero. Para ello, han sido muy importantes las tarjetas implantadas. El transporte escolar se ha reforzado con 67 nuevas rutas y hemos resuelto problemas históricos con este subsector, que no tenía el IPC actualizado desde hace una década.

Atención temprana simplificada, educación especial, aulas enclave, informatización y digitalización, han sido cuestiones que hemos puesto como prioritarias. Por ejemplo, en atención a la diversidad, para el alumnado que necesita cuidados o atención especial, se ha aumentado el presupuesto desde 2019, pasando de 3,5 millones a 14.

Junto a estas medidas, la llamada Formación Profesional Dual, que es clave y fundamental. Lo exige Europa y es una de nuestras principales apuestas. El año pasado, en la mesa de concertación, se aprobó la Estrategia Canaria de FP Dual para su desarrollo. Hemos pasado de 39 a 44 centros, de 100 grupos a más de doscientos; las empresas son ahora más de mil, cuando antes no llegaban a quinientas.

Hemos conseguido, también, sacar adelante y unánimemente una ley de cultura, que además tiene compromisos presupuestarios. Eso es apostar por la cultura, es invertir en una sociedad más libre, más formada, con más criterio, más responsable.

Hemos sido escrupulosos desde el área de Cultura y Patrimonio con las investigaciones arqueológicas, con obras que se hacían y que podían afectar al medio ambiente.

Hemos impulsado la eliminación de los vestigios franquistas, que es responder a una ley, y dejar de enaltecer símbolos que se construyeron para mayor gloria de la etapa más oscura, siniestra y sangrante de la historia de nuestro país y de Canarias en el siglo XX: la dictadura. Defender, señorías, la memoria democrática, la restauración de la libertad, no se puede hacer con regates, con dudas ni con medias tintas. Es una obligación de los gobiernos democráticos (*aplausos desde los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*). Lo contrario, señorías, no mejora a Canarias; es al revés.

Y hablando de las cosas que mejoran a Canarias, en el deporte hemos tenido recientemente datos magníficos con finales de equipos canarios en distintas áreas deportivas. Hay cosas que hay que mejorar, sí, pero se ha aumentado un 50% el presupuesto, el porcentaje de las ayudas a los desplazamientos, a las federaciones, a los clubes. Se ha conseguido incluso un acuerdo –histórico según las federaciones– para adelantar las ayudas, sobre todo a los pequeños clubes, que son los que tienen más dificultades para llegar al final de la temporada. Se ha empezado por el deporte que tiene más fichas pero la voluntad es extenderlo al resto.

Es verdad que para que estos saltos se hayan podido dar en educación, en cultura, en patrimonio y en deporte es necesario contar con recursos económicos suficientes. Hubo etapas en las que esto, por recortes que venían de otros gobiernos, fue imposible, y, sin embargo, siendo posible en otras etapas no se hicieron.

Este Gobierno ha dado prioridad a un modelo social específico, y así lo ha hecho.

Como hechos son también los avances que hemos logrado en las administraciones públicas y también entre los trabajadores y trabajadoras de este sector.

Nos comprometimos en el año 2019 a una Administración más accesible, transparente y abierta. Y el refuerzo, por ejemplo, en la atención telefónica a la ciudadanía es evidente: líneas 012 y 900, 11 millones de llamadas. Permítanme, señorías, recuperar un compromiso de mi discurso de investidura, dijimos,

dijo el Gobierno de Canarias en ese momento: “En esta X legislatura, debemos impulsar los procesos de estabilización del personal en los términos previstos en la normativa básica estatal”. Y hoy podemos afirmar que hemos resuelto cuestiones históricas, las ofertas públicas del año 2015 y 2016, convocar dos procesos en el año 2017... del año 2017. Hemos incorporado más de mil doscientos efectivos en esta área; estabilizado cerca de 3500 plazas, 800 empleados públicos.

Hemos resuelto el concurso de méritos del personal funcionario; incoado la compra de edificios para dedicarlos al servicio de la justicia.

Hemos trabajado, con luz y taquígrafos, hasta el punto de que este Gobierno de Canarias ha sido reconocido por estamentos nacionales e internacionales como uno de los mejores ejemplos de gestión en cuanto a la transparencia.

Sí, señorías, en cuanto a la transparencia, y en cuanto a enfrentarse a fenómenos meteorológicos adversos. Ahí está el magnífico trabajo que se ha hecho desde el área de Seguridad y Emergencias del Gobierno de Canarias, junto con el resto de los agentes, policías locales, fuerzas cuerpos de seguridad, cabildos, ayuntamientos, para enfrentarnos a los incendios, para contar con las mejores previsiones ante las danas, el ciclón *Hermine*; para saber actuar ante fenómenos que a veces no nos explicábamos, como el estruendo de los meteoros, y, sobre todo, y sobre todo, señorías, con un trabajo que se saldó con el éxito de ningún fallecido como consecuencia directa de la expulsión de la lava en la erupción del volcán de la isla de La Palma.

Salvar vidas fue el emblema de la pandemia. Salvar vidas es lo que también se ha logrado gracias a la efectividad del trabajo de la ciencia, a la responsabilidad ciudadana, a la coordinación en las labores de emergencia. Esto también, y el ejemplo más claro es el volcán de La Palma, es algo que debe alegrar al Parlamento en su conjunto.

Porque el primer gran objetivo fue que no hubiera daños personales. La minoración de los daños materiales no estaba al albur de nosotros, sino de la evolución del volcán. Y era imparable. De no haberse actuado con responsabilidad, hoy estaríamos diciendo otra cosa. Y eso, repito, es mérito de la sociedad palmera y también de la ciencia y la coordinación. Y esa coordinación, y también la unión, es lo que ha prevalecido con respecto al volcán de La Palma, al menos la mayor parte del tiempo.

Quiero recordar hoy que, aunque la cercanía de las elecciones afecta todo, la gestión del volcán junto a las corporaciones de distintos colores políticos fue una gestión aplaudida desde el consenso. Eso era lo que nos pedían los palmeros, eso fue lo que hicimos.

Claro que todo es mejorable, pero respondíamos ante las circunstancias más adversas y los mayores daños materiales que jamás tuvo Canarias.

Por eso, en honor a la verdad, porque lo que no es verdad no es justo reivindicarlo como tal, hay que decir que La Palma, sí, se han destinado más de 600 millones de euros desde lo público: Gobierno de España, de Canarias, Cabildo de La Palma, administraciones locales palmeras, de otros lugares.

Es también verdad que toda familia que perdió su única casa ha tenido otra, desde lo público: un piso, una vivienda de madera, una vivienda modular, un techo en el que poder vivir, repito, desde lo público. Más de trescientas casas, con un trabajo administrativo realizado con urgencia, sin oficina previa, que se abrió en cinco días, sin recursos humanos, que se arbitraron sobre la marcha, y donde ha prevalecido el interés general y la transparencia.

Hemos aprobado aquí en el Parlamento distintos decretos leyes en consenso con las administraciones, reuniéndonos en decenas de ocasiones con los vecinos y vecinas, con las plataformas, se ha aprobado, como digo, aquí, en el Parlamento ese marco legislativo.

Ha habido un plan de empleo extraordinario para La Palma de 63 millones de euros que no tiene precedentes y con el que se ha formado o contratado a más de cuatro mil quinientas personas.

Hoy mismo, hoy mismo, el Consejo de Ministros aprobará el nuevo plan de empleo extraordinario de La Palma con 30 millones de euros más. 93 millones de euros específicos para el empleo en La Palma.

Y las ayudas también llegaron al campo, y llegaron también a la actividad económica, a las tiendas que cerraron. Se ha conseguido en Europa que se mantengan el Posei, aun sin producción en la explotación platanera afectada por el volcán o sus consecuencias.

Se han realizado infraestructuras extraordinarias de riego, también de conectividad viaria. El bono turístico y la activación con el apoyo del Estado de La Palma Renace, y otras cuestiones quizá menos publicitadas pero claves, como adaptar la EBAU para el alumnado que perdió las clases durante la erupción, reforzar el profesorado, ampliar las rutas escolares o reubicar a los jóvenes.

Y se han tomado decisiones que han tenido su complejidad administrativa, como los 30 000 euros de complemento del Gobierno de Canarias, cuya orden ya se ha publicado, después de que, previamente, en el mes de noviembre, enviáramos una carta a las personas garantizándoles la ayuda, ayuda que llegará.

Y diciendo esto, lo vuelvo a repetir, es imposible que podamos devolver a quienes lo perdieron su terreno, la casa en la que vivían, el parque en el que jugaban sus hijos, el terreno donde cultivaban sus padres, porque esto ha sido sepultado por la lava. Hemos dado alternativas y seguiremos trabajando de la mano, aceptando sus opiniones y sus críticas, pero debemos alejarlas –la reconstrucción de la isla de La Palma no es una cuestión de meses, señores; es labor de distintos gobiernos– del uso partidario, porque no se entiende, no se entiende, que se pretenda arrancar voto alguno jugando con el dolor de la gente.

Hubo, señorías..., hubo, señorías, otras catástrofes en Canarias. Cierto que no de esta envergadura. Pero, señorías, comparándolas, aquí las ayudas sí han llegado. En otras ocasiones, incluso con aprobaciones de decretos, esas ayudas decayeron; no llegaron nunca. Y reconocemos errores. Y estamos abiertos a todo lo que constructivamente se quiera aportar para la mejora de esta gestión, porque en ella, como hemos estado implicados desde el 19 de septiembre de 2021, vamos a seguir estándolo en los próximos años en la responsabilidad que finalmente nos corresponda a todos ejercer.

Señorías, en esta intervención les he ido relatando muchas de las decisiones que hemos tomado en estos años, y entre ellas ha habido también decisiones de cambios de equipos y de personas. En ocasiones han sido decisiones dolorosas, pero siempre tomadas, señorías, en defensa del interés general, pensando que era lo que procedía, asumiendo la responsabilidad.

Es objetivo que esta ha sido una legislatura tremendamente difícil y ha habido momentos en los que las fuerzas parecía que podían flaquear. El muelle de Arguineguín, la destrucción provocada por el volcán, las agónicas semanas primeras tras el confinamiento, el cierre de los ocho aeropuertos por la peor calima en cuarenta años, las noches en vela esperando a ver cómo evolucionaba el incendio... hubo más. Y, sin embargo, señorías, en ningún momento pensó este Gobierno, ni pensé yo como presidente, que no mereciera la pena continuar. Era nuestra obligación resistir y enfrentarnos, dar la cara. (*Aplausos*).

Sin embargo, señorías, en estos días sí que me he cuestionado muchas cosas. Somos servidores y servidoras públicos. Y servidores públicos en democracia. La democracia por la que peleó y dio la vida o sufrió presidio –fue, por ejemplo el caso de mi abuelo, de tantos abuelos– tanta gente que amaba y defendió la libertad, esa libertad de la que ahora nosotros disfrutamos.

Hemos conocido acontecimientos recientes que nos repugnan. Nos avergüenzan y avergüenzan a la ciudadanía, con la que hay que disculparse. Usar supuestamente el cargo público para extorsionar, estafar, junto con comportamientos personales indignos. Y los condenamos enérgicamente. Que se sepa todo; que se investigue lo que se tenga que investigar, que caiga quien tenga que caer.

Cierto que acontecimientos parecidos, incluso más graves, han ocurrido en democracia, y antes, en nuestra comunidad y fuera de Canarias. Y lamentablemente, señorías, nadie puede afirmar que esto no vuelva a ocurrir, aquí o en cualquier lugar, en el futuro.

Exigiendo que se investigue hasta el máximo, también hay que decir, señorías, que estamos ante responsabilidades individuales, hasta que no se demuestre lo contrario. Que porque una persona, dos, o las que sean, formen parte de un colectivo, de una organización, de una institución, de fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, que estas personas, señorías, se corrompan, no puede significar que esté corrompida la institución a la que han pertenecido, hasta que no se demuestre lo contrario.

No se puede condenar a quienes son las víctimas –las instituciones y las personas honradas– por vergonzosas e ilícitas que sean las acciones de quienes formaron parte de ellas. No se puede convertir en verdugos a quienes en realidad son las víctimas, y las víctimas, señorías, son, somos, las personas honradas. No puede ser, señorías, no puede ser, que tengamos que defender nuestra honorabilidad ante afirmaciones falsas y sin pruebas de quienes se ha demostrado que han mentido en sede judicial y van a ser condenados, como lo fueron en varias ocasiones, por atentar contra la ley. (*Aplausos y palmoteos desde los escaños*).

Señorías, darles pábulo es participar. Darles pábulo, señorías, es participar, y eso es, precisamente, lo que me ha hecho cuestionarme muchas cosas.

¿Y saben qué, señorías? Sí que merece la pena.

Porque rendirse es no defender lo que creo, que es la honradez de la gran mayoría, de la inmensa mayoría de los servidores y servidoras públicos, también del personal funcionario, también de los políticos. Porque conformamos parte de la estructura del Estado de derecho, de la democracia, porque la mayoría de la gente, la inmensa mayoría de la gente de Canarias, se levanta todas las mañanas para trabajar dignamente, cumpliendo las leyes, de manera ejemplar, honrada, criando en valores a sus hijos y sintiendo orgullo por sus padres.

Merece la pena.

Quien se salte la ley, que caiga, pero que no se arrastre gratuita, falsa y vanamente –no lo permitiré ni como ciudadano libre ni como cargo público– a ninguna institución de nuestra tierra.

Y vamos a seguiremos, señorías. Hoy los servicios jurídicos han evacuado un informe respecto a este caso, que culmina que, al no producirse hasta este momento daño a las arcas públicas no procede,

no podemos personarnos como Gobierno, pero anuncio que mi organización política también se va a personar como acusación particular (*aplausos*).

Y seguiremos, señorías, seguiremos proyectando Canarias, algo que creo que se está consiguiendo. Ahí está la aspiración a la Agencia Europea del Turismo, somos la sede del Centro Nacional de Vulcanología, acogimos la cumbre de economía digital con la OCDE con representación de los cinco continentes en Canarias. Defendemos con orgullo nuestra tierra.

Aspirábamos a tener una Canarias más social y creo que los datos hoy lo demuestran. Más recursos para la sanidad, escuela de 0 a 3 años, becas para los estudios de Formación Profesional o partidas para el ámbito cultural.

En infraestructuras dijimos que había que resolver el conflicto de carreteras, y ahí está, resuelto, prometimos tender la mano, y reconozco que también se me ha tendido por muchas de las personas que están aquí presentes.

El plan Reactiva, el trabajo contra el COVID, el pacto por la ciencia y la innovación, la vivienda, la estrategia de FP Dual, el acuerdo por la igualdad, el pacto de las alcaldías, la estrategia de cooperación, todo eso en consenso. Seguiré siempre creyendo que esto es capital para el mejor avance de nuestra tierra.

He dado cuenta, señorías, de lo que dijimos en esta misma tribuna hace apenas cuatro años. Es verdad que parece más tiempo, porque las circunstancias han sido demasiadas en tan poco intervalo demasiadas, pero ahí está lo conseguido, no las opiniones, los datos. Y diciendo eso también digo que queda mucho por hacer, tenemos que conseguir, como digo, que la cesta de la compra no agobie a las familias; hay que bajar, sin ninguna duda, las ratios de pobreza severa; Canarias debe estar al menos en los puestos medios en cuanto a dependencia; en cuanto al informe PISA; en cuanto a sanidad, las listas de espera. Y eso es posible conseguirlo.

Hay que dar también la respuesta más digna ante el fenómeno migratorio, el fenómeno migratorio va a existir siempre, siempre que existan guerras, persecución política, hambre, desertización, son las razones que impulsan a todas esas personas y familias –muchas veces con niñas y niños– a emprender el peligroso viaje en el Atlántico, una de las rutas más mortíferas del planeta. Son víctimas de la desesperación, señorías, y del desconocimiento, y cada vez que fallece alguien en el mar esa realidad nos golpea y nos empujea como sociedad.

Por eso, también aquí hoy pido que apartemos del debate partidario este drama, que desterremos cualquier discurso de odio hacia los migrantes, cualquier proclama y acto de xenofobia, que lamentablemente se da, pero he de reconocer en esta legislatura que no por fortuna en esta Cámara.

Trabajemos para que se apruebe un pacto de asilo y migración justo con los territorios que somos frontera, y espero que la Presidencia española de la Unión Europea en el segundo semestre de este año, que coincide con nuestra Presidencia RUP, sea definitivo para ello.

Acabado el año 2022, la llegada de inmigrantes en cayucos y pateras ha descendido un 30% frente al año anterior, y se ha roto la tendencia alcista, ese es el camino, un 66% menos en lo que llevamos de año 2023, frente a los mismos meses del año anterior. Solidaridad obligatoria, inversión en origen, respuesta digna, rechazo al racismo, somos un pueblo integrador.

Señorías, voy acabando, después de treinta y dos años de otros gobiernos, que ahí quedó su trabajo con sus errores y sus aciertos, las fuerzas de izquierda de las islas se unieron en el llamado pacto de las flores. Este es el segundo gobierno que empieza y termina con la legislatura, este pacto de las flores ha tenido claro para quién gobernar, para todas y todos, pero teniendo en cuenta la mayoría social, hacerlo sin victimismo y sin rendirse ante las adversidades y obstáculos que hayan aparecido o aparezcan en el camino. Estamos en una tierra, Canarias, que ha entendido, en estos momentos difíciles, la importancia de la unión, de apartar diferencias y de trabajar de la mano, una tierra que si se une y es leal a su historia de superación sabe aprovechar su potencial, esta tierra lo tiene todo, no solo para ser uno de los mejores lugares donde vivir, sino para que sea un sitio más justo, más moderno, sin brecha de género, que sea un referente en la sostenibilidad en todo su campo.

Señorías, el cambio no va a llegar si esperamos a alguien más, o si esperamos otro momento. Esta frase es de Barack Obama y sirvió, hace cuatro años, para cerrar la última parte de mi discurso de investidura. Hoy, echando la vista atrás, creo que ese cambio ha sido más profundo de lo que hemos podido ser conscientes, el destino nos puso a prueba nada más llegar con un tremendo incendio y ese mismo día supimos qué hacer ante ese tremendo reto, decir la verdad, con los técnicos al lado, pero decir la verdad aunque fuera cruda, la verdad a un pueblo canario que es un pueblo maduro, un pueblo que esperaba de sus gobernantes –y lo espera– valentía para encarar los problemas. Esa verdad y esa forma de afrontar las dificultades es la que reclamó nuestra sociedad para enfrentarnos a la pandemia, al fenómeno migratorio o al volcán.

Si algo he aprendido en estos años, señorías, es que la ciudadanía canaria, y lo ha aprendido este Gobierno, sabe valorar el esfuerzo y que las canarias y los canarios son comprensivos con los errores, y

que lo que no perdonan es que sus dirigentes se escondan. Por eso quiero terminar mi último debate sobre el estado de la nacionalidad canaria en esta X legislatura dándoles las gracias a todos ustedes, porque en ningún momento –y hablo de los 70 diputados– se han escondido cuando se les ha necesitado para apoyar pactos, planes o leyes para mejorar esta tierra.

Quiero agradecer el trabajo de mis compañeros de Gobierno, a los grupos del pacto su apuesta por la estabilidad en una época enormemente compleja para esta tierra, porque esa apuesta es una de las claves por las que Canarias es hoy mejor que la que hace cuatro años, y debemos siempre intentar que la próxima sea mejor que la de hoy.

Quiero dar las gracias a los líderes de este pacto, a Román, a Noemí, a Casimiro, que han sabido renunciar a las diferencias para apostar por las coincidencias y estar al lado del presidente –y ha sido también a la inversa– en los momentos buenos, sí, pero especialmente, y lo valoro aún más, en los momentos duros.

También a la sociedad civil, a los empresarios, a los sindicatos, sin cuya capacidad para llegar a acuerdos y para entender, para entender que era necesario el esfuerzo de todos y todas para salir adelante en un momento complicadísimo, sin ello tampoco hubiésemos alcanzado los niveles de empleo y generación económica que hemos logrado.

A todos los colectivos profesionales y sociales, a todos, a los sanitarios, docentes, a todos los demás, a todos gracias porque les tocó hacer un esfuerzo añadido que realizaron con profesionalidad y vocación.

Dije en el año 2019: “Abramos un tiempo en el que todos escuchen y sean escuchados, porque vemos las cosas, las vemos de distinta manera y pensamos diferente, pero nos une Canarias”.

Es por lo que hemos luchado cada día en estos cuatro años, por una tierra que ha sufrido, y que ha sufrido mucho. Unas islas que, a pesar de todo ello, han sabido transformarse, progresar y mejorar.

Esta es una tierra, señorías, ciudadanos de Canarias, que engancha y que ilusiona con su futuro. Porque, señorías –y así empezaba yo este discurso sobre el estado de la nacionalidad canaria–, tras todo lo que ha acontecido en estos cuatro años, y el esfuerzo realizado, lo mejor, estoy convencido, está por llegar.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señorías.

Finalizando la intervención del presidente del Gobierno suspendemos la sesión hasta las dieciséis treinta de la tarde.

Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las trece horas y ocho minutos).

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y treinta y seis minutos).

El señor PRESIDENTE: Buenas tardes, señorías.

Buenas tardes, señorías, si son tan amables, vayan ocupando sus escaños.

Vamos a reanudar la sesión plenaria.

Comenzamos, señorías, con los turnos de intervención de los grupos parlamentarios. Comenzamos, señorías, con el turno para el Grupo Parlamentario Nacionalista Canario, por tiempo de cuarenta minutos.

Tiene la palabra el señor Barragán.

Adelante.

Silencio, señorías. Gracias.

Señor Barragán tiene la palabra.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Gracias, señor presidente, señorías, buenas tardes.

Señor presidente, Canarias padece la mayor pobreza severa de España, superando en un 36% la tasa del Estado. Seis de cada diez canarios no llegan a final de mes, la tasa más alta de España. Un cuarto de la población no puede pagar su vivienda. El incremento del empleo esconde a los fijos discontinuos, trabajadores pobres que a veces trabajan y a veces no. El desempleo juvenil se acerca al sesenta por ciento y la incertidumbre se une a la desilusión y la desesperanza. El precio de la cesta de la compra es inasumible para miles de familias. El coste del transporte, combustible e insumos asfixia a los sectores productivos de Canarias. Las previsiones financieras de las entidades y organismos internacionales no son esperanzadoras, todavía sigue la subida de los tipos de interés que dicen disminuirá la capacidad de gasto de las familias.

Señorías, esta es la Canarias real. Y no, señor presidente, Canarias no está tan bien, Canarias no va bien.

Ustedes, ustedes prometieron el cambio, el cambio de la Canarias que ya se avanzaba en 2019 y, sí, hay cambios, yo creo que a peor.

Canarias está estancada y sin una hoja de ruta para hacer frente a lo que está por venir.

Podemos reconocer, y lo hacemos, que la legislatura ha sido excepcional, no podemos obviar la incidencia de la pandemia desde el punto de vista económico, físico y anímico en nuestra comunidad, a esa dura realidad, agravada por el conflicto de Ucrania y la posición geoestratégica de las principales potencias mundiales, el Gobierno de Ángel Víctor Torres no ha estado a la altura. El peor Gobierno de Canarias en el peor momento de la historia de las islas. Intentaré demostrarlo.

Un Gobierno que cuatro años después llega a fin de curso de esta legislatura con un rotundo suspenso en la gestión de la crisis y de los recursos públicos, un cero en capacidad de trabajo y en la atención de las demandas de los canarios y un muy deficiente en la defensa de Canarias; un Gobierno que se ha sentado a esperar cómo llegaban los fondos del Estado y los europeos y cuando han llegado no ha sabido cómo gastarlos, dejando en segundo plano el necesario avance de Canarias, parapetado en esa imagen de desbordamiento y crisis sin precedentes, como ustedes la califican pero que no justifica tanta pasividad; un Gobierno que ha contado con la mayor recaudación de los últimos años y que no ha sido capaz de revertirlo en beneficio a una sociedad asfixiada; un Gobierno que no hace sino mirar al pasado para justificar sus errores cuando es hacia el futuro donde tenemos que mirar.

Señor Torres, usted sigue mirando hacia atrás como excusa porque no ha cumplido con Canarias, y, lo que es más serio, usted no ha cumplido con los principios que anunció iban a regir su mandato; usted, a nuestro juicio, se ha fallado a sí mismo. Usted prometía en su debate de investidura dar respuesta, estar a la altura, y, en cambio, se ha centrado en ostentar y mantener el poder sin dar soluciones. Ese es un pacto que solo les unía las ganas de echar a Coalición Canaria. Eso hay que reconocerle que lo hicieron bien.

Pero, presidente, sin ideas ni proyectos comunes no se puede trabajar y, aunque presuma, ya lo ha hecho esta mañana aquí, de haber aprobado presupuestos y leyes, todo sabemos cómo han sido las negociaciones en este Parlamento entre ustedes mismos, pleitos internos que han imposibilitado en numerosas ocasiones avanzar en los grandes retos.

El Gobierno tampoco ha estado a la altura de las circunstancias. Porque ni siquiera colocaron a las personas más preparadas en los departamentos sino a aquellas que cumplían con la cuota del partido correspondiente, derivando en serios problemas de gestión que usuarios y funcionarios no han cesado de denunciar.

Han estado más pendientes de crearse una imagen al margen del PSOE que del bienestar de Canarias.

Usted, señor Torres, rechazaba la resignación, el inconformismo y estos cuatro años no ha hecho sino conformarse con lo que aprobaba Madrid. Nunca un Gobierno de Canarias hizo tan poco por la defensa de las islas. Su sumisión, su sumisión, y su pasividad han servido para que hoy, por poner un ejemplo, se reduzcan a mínimos históricos el diferencial fiscal con la Península, que nos permitía aspirar a estar en igualdad de condiciones. Y el último ejemplo lo tiene con lo que ha hecho el gobierno con el tema del IVA, y usted aquí en Belén con los pastores.

Señorías, no se ha visto un equipo más clientelar y sumiso en Madrid en la historia de Canarias. Y se lo digo con profunda tristeza.

Los sectores afectados, más solos e indefensos que nunca, son los que han puesto su nota a su actitud: un suspenso.

Conociendo Canarias han preferido el silencio o la justificación ante lo marcado por el Gobierno de España.

Como con la gratuidad del transporte en guaguas y tranvías, con el 60% de la reducción del IRPF de los palmeros y palmeras. Cuánto justificaron ustedes la primera decisión del Gobierno de Pedro Sánchez, y criticaron nuestro empeño, y ahora que nosotros lo logramos se cuelgan las medallas. Es decir, hasta con el panfleto del Partido Socialista.

Señor Torres, usted también defendía en su debate de investidura un trato justo para Canarias ¿Lo ha hecho en estos años?

Un trato justo para Canarias no es recibir lo que recibe el resto del Estado.

Es recibir, además, lo que compense nuestra situación de lejanía e insularidad. Parece que se les olvida.

Celebrar cualquier medida del Gobierno estatal no supone ninguna ventaja para las economías de nuestras familias. ¿Cuándo van a aprender que somos diferentes, señor presidente, y desde esa diferencia hay que articular las políticas públicas? ¿Cuántos estatutos de autonomía y cuántos Régimen Económico y Fiscal necesitan aquí y en Madrid para que asuman de una vez esa realidad?

Si tanto defiende a Canarias, señor presidente, ¿cómo es que no ha impulsado el autogobierno que permite el Estatuto? ¿Cómo es que ha recibido unas competencias sobre costas descafeinadas o cómo es que no se ha opuesto a la privatización de las torres de control de nuestros aeropuertos?

Si tanto defiende a Canarias, ¿dónde está su voz para reclamar la presencia canaria en las negociaciones con Marruecos sobre su delimitación territorial? Por cierto, un tema de poco interés que no ha merecido que en estos cuatro años se valore esa cuestión.

Una relación que está sustentada, y ponemos palabras de su... querido Partido Socialista, en las tragaderas de sapos por parte de España y su incomprensible cambio de posición frente al Sáhara.

Una relación, señoría, que no se está construyendo en beneficio mutuo y en este caso puede que tenga una gran sacrificada que es Canarias.

Si tanto defienden a Canarias, cómo puede permitir que no se tomen medidas como en la zona mediterránea para un mayor control y seguridad en la inmigración.

Mientras, en nuestras aguas siguen muriendo personas, no funcionan los sistemas de vigilancia y las que llegan no reciben la mejor atención, tal y como se denunció en la comisión de inmigración en la que el Gobierno de España ni siquiera quiso participar.

Por cierto, espero que esté al tanto de lo que está ocurriendo también en el Sahel y que ha sido también noticia en estas últimas semanas.

Sigo con sus principios. Usted señor Torres, invitaba a trabajar por el consenso hasta el agotamiento: Otra promesa incumplida.

Les creí. *Mea culpa*. Asumí esa función siendo secretario general de mi partido. El plan Reactiva quedó, prácticamente, en una foto. Y ha sido insultante para mí esta mañana oírle decir que el plan Reactiva ha funcionado, y además dando dinero. Y le puedo decir que he intentado tres veces que se fiscalice ese plan, y tres veces se ha negado los grupos que apoyan al Gobierno a que esto ocurra.

Ha recibido por nuestra parte cientos de propuestas que no ha tenido ni siquiera en consideración. Y, señor presidente, no creo ni que usted ni su Gobierno hayan trabajado hasta el agotamiento con el resto de las fuerzas políticas y colectivos de la sociedad civil.

Usted pidió, en ese debate de investidura, la colaboración de todos, hoy la sigue pidiendo, pero al final todo lo hace solo, despreciando propuestas e iniciativas a veces hasta de forma despectiva.

Señor Torres, se han pasado toda la legislatura haciendo oposición a la oposición. Es la única asignatura en la que han sido constantes y han demostrado una capacidad de trabajo que no hemos visto en su gestión. Intentando siempre bloquear el legítimo derecho a la crítica. Con una falta de talento... democrático en esta Cámara en más de una ocasión (*palmoteos desde los escaños*), donde hemos escuchado calificativos impropios de las formas de las que ustedes presumen a diario. Y déjeme recordarle, que parece que se les olvida, también, que ustedes han gobernado, el Partido Socialista en Canarias, ustedes, han gobernando en esta tierra once de los últimos doce años (*palmoteos desde los escaños*).

Señorías, fueron sus principios, pero a la vista está que los ha cambiado. No, señorías, talante y voluntad de acuerdo no son atributos que definan a este Gobierno. Les podría trasladar las permanentes reclamaciones de colectivos sociales, entidades y profesionales para los que su Gobierno nunca ha estado, a los que nunca ha escuchado, a los que nunca ha defendido y a los que les ha pedido conformismo y ha intentado vender una imagen heroica de su Gobierno.

¿O no recuerda a las familias que perdieron la posibilidad de becas para los niños con necesidades especiales, o la desatención de numerosas entidades del tercer sector? ¿O el abandono de profesionales como los inspectores de salud, de salud pública? ¿O las promesas incumplidas con La Palma, a cuyos vecinos y vecinas invitaba a conformarse? Un Gobierno de brazos caídos y teléfonos en modo avión.

No pueden seguir hablando de victorias y triunfalismos cuando el empleo es inestable, cuando las familias no llegan a final de mes, cuando el transporte aéreo se encarece, cuando Europa vive amenazada por la recesión, cuando tenemos un problema territorial con el Reino de Marruecos que amenaza nuestra integridad territorial y social. Han optado siempre por el discurso triunfalista frente a la búsqueda de soluciones reales y ahora, cuando llegamos al examen final, siguen cometiendo el mismo error de insistir en un relato que solo es creíble en los despachos de los altos cargos. El problema, señor presidente, es que ya ha perdido lo que más se espera de un político: la credibilidad. Cada vez le creen menos ciudadanos. No digo que todavía haya personas que no le crean, esta mañana oí a la bancada cómo le aplaudía y creo que todavía tiene gente que le cree (*palmoteos desde los escaños*).

Insisto, cambien los falsos triunfos en capacidades, en proyectos, en soluciones, y eso se hace con trabajo y dedicación. Les recuerdo, señorías, que Canarias ha tenido gobiernos con muchísimas dificultades, que sus presidentes asumieron sin lamentos. Gobiernos que afrontaron... y además sin lamentos y sin ponerse medallas de heroicos. Gobiernos que afrontaron situaciones mucho más complicadas desde el punto de vista fiscal y financiero y que ojalá hubieran tenido el crédito del que han disfrutado ustedes.

Han tenido una gran oportunidad y la han desperdiciado, porque tristemente su Gobierno ha estado principalmente allí donde se hacían más fotos, allí donde se pudiera dar un buen titular, allí donde podían

presumir de diálogo y consenso para después hacer justamente lo contrario. Nosotros le hemos tendido la mano muchísimas veces. Ahora, por favor, no nos la pida más, por lo menos, por lo menos, falsamente como hasta ahora.

Ahora lo que queremos ofrecer a la ciudadanía canaria es la garantía de que las cosas se pueden hacer de manera diferente, conscientes de la Canarias real y de las preocupaciones y necesidades de la gente, planteando soluciones que puedan mitigar los efectos de tantas crisis, de tanto desastre de gestión, porque Canarias, lamentablemente, no está mejor que hace cuatro años. El PIB *per capita* es inferior al del 2019, señor presidente, los recursos económicos que tienen las familias a su disposición son menores y el incremento del empleo no compensa esa pérdida.

Hoy Canarias es más pobre, señorías. El único que ha ganado en esta crisis, además de las eléctricas y los bancos –las eléctricas y los bancos con un Gobierno de Podemos y el PSOE en el Estado (*palmoteos desde los escaños*)– ha sido el Gobierno de Canarias. Ha ingresado más dinero que nunca, ¿y qué han hecho? Los ciudadanos van al súper con 20 euros y compran la mitad que hace dos años, pero Canarias va bien. Y no han recibido de su Gobierno ni la más mínima compasión.

Las mejores cifras de empleo, que ustedes insisten en calificar de extraordinarias —son buenas las cifras de empleo, pero ustedes las califican de extraordinarias— esconden un dato muy preocupante. El primero es que la mayoría de los nuevos puestos de trabajo son del sector público. Usted esta mañana se vanagloriaba, precisamente, de eso aquí, por lo que no son generadores de riqueza económica. (*Rumores en la sala*). Del resto de empleos, del resto de empleos, la mayoría son fijos discontinuos.

El señor PRESIDENTE: Silencio, señorías, por favor.
Vamos a escuchar al señor Barragán, por favor.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Yo me fío de lo que han dicho algunos de ustedes de que no entienden de economía, pero, en fin... (*Palmoteos desde los escaños*).

Del resto de empleos, del resto de empleos, señorías, la mayoría son fijos discontinuos. ¿Puede haber un drama mayor que trabajar de vez en cuando y ser contabilizado como un trabajador activo? Han creado ustedes una nueva clase social, los trabajadores pobres que acaban dependiendo de Cáritas o Cruz Roja. Y otro dato: crece el número de personas que trabajan tan solo entre dos y cuatro horas, espero que tampoco rebatan ese dato, porque lo acaba de dar esta mañana el INE.

Datos que evidencian la cortina de humo que esconde a los trabajadores pobres y mayor pobreza. Eso sin contar con el paro juvenil, que alcanza unas cifras dramáticas y hace que Canarias pierda competitividad y talento, que pierda su presente y su futuro. No podemos... ¿nos podemos permitir el lujo de que nuestros jóvenes se planteen emigrar? No podemos solucionar este drama con ayudas puntuales, sino con medidas estructurales y definitivas. Urge diseñar un plan de la mano de los centros formativos y centros productivos para crear empleo para nuestros jóvenes, señorías.

En la gestión de los servicios sociales tratan también de convencernos de una realidad que no existe, con cifras con las que tratan de ocultar el drama que viven miles de canarios. En nuestra comunidad, señorías, más de 582 000 personas viven en situación de exclusión social y un 47% de niñas y niños también lo están. Ante esta realidad, resulta insuficiente la renta ciudadana, una PCI mejorada que no va a llegar sino a 30 000 personas; la lista de espera para las pensiones no contributivas ha aumentado de siete meses a dieciocho meses, no han desarrollado suficientemente la ley de servicios sociales y no han sido capaces de trabajar de la mano del tercer sector y los colegios profesionales, con una irrespetuosa falta de diálogo y consenso.

Hemos visto la forma de actuar de este Gobierno en las políticas de dependencia, esperaron al último año para dar por atendidas a muchas personas para las que en nada ha mejorado su situación, sacándolas de la lista de espera con unas ayudas insuficientes, no están en la lista de espera pero no pueden ser atendidas como se merecen, más dependencia con menos atención, más empleo pero más pobreza. Este es una parte de su legado, señor presidente.

Señorías, se han olvidado, y nosotros no lo haremos, de la infancia, del plan integral de atención a la inmigración, del plan integral de discapacidad, y no se han construido 5000 plazas sociosanitarias pactadas con los cabildos en el año 2018, y además hemos perdido plazas y se ha desmantelado programas como aquí en Tenerife el programa Ansina.

Hay que actualizar los precios de las prestaciones a la realidad social, desarrollar la ley de servicios sociales, aprobar la ley de infancia, la del tercer sector, dar continuidad del plan integral de discapacidad, y crear una estructura estable y garantista del sistema de dependencia.

La política de vivienda, señor presidente, ha sido claramente insuficiente, y eso, señorías, que tenían el plan de vivienda hecho, prácticamente, solo tuvieron que organizar el acto de firma y la foto.

Ya le hemos demostrado aquí, en sede parlamentaria, que el documento aprobado y el documento que dejó el anterior gobierno es prácticamente el mismo, pero en fin.

Nos encontramos de nuevo con muchos anuncios, 500 nuevas viviendas, ¿pero cuántas de esas viviendas fueron fruto del trabajo de gobiernos anteriores, presidente? ¿Cuántas se están inaugurando ahora, o es que empezaron a construirse en julio de este año 2019 y las acaban de terminar? Todas, señorías.

Lo único cierto, que usted esta mañana ha hablado de las de Santa Cruz, pero lo único que me consta a mí, por la foto, es que se ha puesto la primera piedra de 17 viviendas en Ingenio.

Los millones que presupuestan para las construcciones de viviendas y no ejecutan los desvían a las ayudas al alquiler, que no resuelven, porque el aumento de los tipos de interés encarece los precios.

Nosotros proponemos agilizar la construcción de viviendas, en una de las líneas que está previstas en el plan, de manos del sector privado destinadas a familias vulnerables y a la población joven en los próximos años y su puesta a disposición, bien en propiedad o bien en alquiler social, y le digo que no es una propuesta novedosa por nuestra parte, está en el plan, y lo que queremos es que se refuerce esa línea, que también sé que el Gobierno trabaja en esa línea, pero a nuestro... en nuestra posición creemos que todavía se le puede sacar más partido, y en este caso los jóvenes son los más perjudicados, con empleo en precario y los precios de los alquileres que no pueden emanciparse, no pueden desarrollar su proyecto de vida.

Por cierto, señor presidente, presume del decreto de adquisición de vivienda como algo inédito. Esta mañana, bueno, una cosa tremenda. Y resulta que cualquiera que mire el boletín desde el año 1995 todos los gobiernos han tenido un decreto para este tipo de acciones, pero usted lo pone como si fuera ese yo fue el que lo saqué, ¿no? Y si no, que alguien se lo compruebe rápido, desde el año 1995. Ahí tiene al consejero ya buscando y tecleando en el móvil.

Esta incertidumbre genera ansiedad, y esta requiere de atención, no se ha implementado la red de apoyo psicológico y emocional a los jóvenes tampoco ni se ha hecho un plan especial de apoyo a la emancipación.

También hay muchos colectivos en Canarias que necesitan de una especial atención, como es el colectivo LGTBI, a cuyas asociaciones no se financia suficientemente y tampoco se ha dado pasos para desarrollar el reglamento de la ley aprobada en este Parlamento la pasada legislatura.

Señorías, esta es la Canarias real. Y este es el peor Gobierno en el peor momento, y se lo vuelvo a repetir. ¿Me puede usted decir en qué estamos mejor que en el año 2019?, ¿con más pobreza, con más empleo precario y con menos ayudas eficientes? No cometa el error de convertirse en un tecnócrata ahora sacándome algunas cifras, que por cierto, ya le adelanto, nosotros hemos aportado con nuestra intervención en un documento de 134 páginas, con todos los datos que estoy diciendo aquí, todos son datos oficiales, para corroborar lo que estoy comentando aquí.

Y a este escenario, señorías, se unen las dificultades que padece la sociedad de forma generalizada, como la mencionada al principio de mi intervención, con la carestía de la cesta de la compra, de la energía y del transporte, y la inflación, la subida de los precios, no baja, no, tan solo modera su crecimiento.

La cesta de enero se está convirtiendo en una cesta de enero de todos los meses ya hace bastantes meses, y las medidas de Madrid no sirven en Canarias, y ustedes ni proponen ni protestan. El escenario es complicado, todas las fuentes consultadas, desde el Fondo Monetario Internacional hasta el Banco de España plantean que en el primer semestre de este año Europa sigue con la amenaza de la recesión y eso podría afectar al turismo. Si los países origen verán ralentizada su economía, vamos a suponer que eso se confirme, muchos ciudadanos no podrán destinar sus recursos económicos al ocio como lo hacían hasta ahora. Nosotros no queremos ser agoreros, sí previsores para poder actuar, pero tampoco nos queremos quedar en el mundo de los Teletubbies solo pensando en la tele y no en la realidad.

Y qué decir, señor presidente, del Gobierno socialista de su compañero Pedro Sánchez, tampoco a la altura de las circunstancias. Como le decía, ¿cuántas veces hay que recordar que las políticas deben modularse en el archipiélago? Usted, señor Torres, pasará a la historia por haber sido siempre leal a Sánchez, no hay ninguna duda de esto, leal a Sánchez, pero me cuesta trabajo decir que lo ha sido con Canarias. Si Canarias no se defiende cada día, si nuestro Gobierno no pelea las 24 horas por cada uno de nuestros derechos desde la visión centralista de Madrid tampoco lo hará, y en esto el vicepresidente sí está de acuerdo conmigo. Madrid no ha sido un aliado y debe serlo, y debe serlo, y para eso hay que trabajar. Y ahora ustedes, con sus socios, cargan contra los empresarios cuando las empresas son las que crean empleo y riqueza; por supuesto, señorías, sujeta a las leyes, para echarle la culpa de todo no es la solución.

De esta, señorías, no salimos sin diálogo y trabajo conjunto, pero de esto ustedes presumen, pero no saben o no quieren saber.

Presumen de haber abordado esta crisis de manera diferente, pero no por méritos propios sino por la política impulsada por la Unión Europea y aún así no son capaces de ponerse a gestionar todos esos fondos, 2400 millones de euros que representa casi medio punto del PIB de Canarias esperando que

alguien haga algo por ello. Y lo que ya es incalificable es que para esconder tamañas vergüenzas afirmen que, bueno, que no tienen personal, ¿ahora no tienen personal después de haber aprobado aquí un decreto y una ley para sacar adelante esa?, o que esos fondos europeos tampoco eran tan importantes, que tampoco nos pongamos por las nubes, en palabras del vicepresidente, ¿a ustedes quién les entiende? Y con ello tenemos la falta de ejecución presupuestaria. Se han permitido el lujo de hacer las cuentas sin incumplir todos los fondos a disposición, 800 millones de euros en la gaveta, con la que está cayendo. Pero eso sí, recaudar a costa de la inflación se le ha dado estupendamente, por cierto, le corrijo, ¿me fío más de lo que usted dice aquí, me fío más de la intervención general de la Administración General del Estado?, un 25 % de la recaudación, un 25, no un 10, como dijo usted esta mañana, corresponde precisamente porque han ingresado un 25 más como consecuencia de la inflación.

Señorías, señoría, es imprescindible, a nuestro juicio, y de forma puntual, lo volvemos a repetir como hicimos en los presupuestos, de forma puntual en el 2023 y complementaria a la política de ayudas, hablar del alivio fiscal, del que ya le hemos dicho y lo voy a reiterar, nosotros consideramos que, efectivamente, teníamos que haber hecho un esfuerzo de bajar el IGIC, incluso en algunos conceptos valorar el tipo cero, debe modificarse el impuesto de combustibles, actualizar los tipos coste del transporte para las empresas que no sigan perdiendo dinero, ajustar el AIEM para que no perjudique a los productos básicos que se producen en Canarias, entre otras propuestas que usted ya conoce.

Me pregunto, señorías, ¿saben lo que es planificar?, ¿saben lo que es planificar?, porque hay algún miembro del Gobierno que ha dicho que eso de planificar y de estrategias estaba pasado de moda, que lo importante es coger el dinero y gastarlo sobre la marcha y, además, lo hace bien, la consejera de las pagas extras.

La Consejería de Economía, que estaría llamada a ser el motor de la recuperación, se ha caracterizado por carecer de política, por renunciar a liderar proyectos tractores, dígame, me mandaron una carta diciéndome todos los proyectos tractores que habían mandado a Madrid, acuerdo del Consejo de Gobierno, no nombró ni uno esta mañana, ¿qué ha pasado con eso?, y eran políticas tractoras, ¿dónde están si eran tan vitales, tan importantes cómo es que no forma parte del discurso de final de curso del presidente del Gobierno?

Se ha limitado a repartir ayudas y algunos fondos, no ha habido políticas netamente canarias de apoyo al tejido productivo ni a las pymes ante el aumento del precio de la energía y de los combustibles y de las materias primas y una de cada cuatro empresas canarias cierra antes de cumplir los cinco años. El archipiélago en este momento es el territorio de toda España donde más empresas cerraron. También son datos oficiales, se lo digo por si piensa que me lo estoy inventando.

¿No cree que el sector merece en este momento medidas fiscales propias adaptadas a la realidad de las islas?

No han sido capaces de aprovechar las sinergias impulsadas en el programa Crecer Juntos, Agricultura, Turismo e Industria, o en la apuesta por un cambio de modelo energético apoyado en el sector industrial, mientras al sector de Comercio se le acumulan las dificultades frente a los gigantes de la venta *online* y los efectos del cierre por los estados de alarma y la inflación.

¿Dónde está el plan ambicioso para el pequeño comercio, para las zonas comerciales abiertas, para los mercados?

Y si nos centramos en Turismo, señorías, Canarias ha perdido una oportunidad de diseñar un plan que fije objetivos, repiense el modelo y lo adapte a los nuevos tiempos. Un plan que estaba avanzado en el año 2019 y que ustedes han guardado en una gaveta. Ciertamente es que hay que atender las emergencias, ¡faltaría más!, pero supongo que hay cargos suficientes en el Gobierno para trabajar en el futuro, ¿o no, señor presidente?

Hay que mejorar la legislación turística, el alquiler vacacional y sentar unas bases para dar seguridad a los ayuntamientos desde un mayor esfuerzo por la formación del sector. No han sido capaces de tomar medidas decididas para las empresas y nada de provecho han hecho ante el intento de cierre, por parte de Costas, de los hoteles Oliva Beach y Tres Islas, en Fuerteventura.

Señorías, es que han sido tantas las promesas y tantos los fracasos que en el último debate de la nacionalidad el señor presidente, por cierto lo volvió a repetir hoy aquí, el señor presidente pretendió ilusionarnos con el anuncio de que Canarias sería candidata a la sede de la Agencia Europea de Turismo, y, miren por dónde, otro bluf, uno más; qué costumbre suya tan fea de vender como éxito algo que no existe. ¡No existe! Y los cabildos peleándose a ver dónde iba (*palmoteos*).

Junto a las acciones de turismo, señorías, nuestro esfuerzo tendría que estar centrado en relanzar el sector primario. Su política solo ha servido para dismantelar aún más un pilar que para nosotros los nacionalistas es mucho más que un sector productivo, es economía pero también es soberanía alimentaria y es paisaje.

Nos encontramos con una consejería nefasta, señor Torres, porque usted lo ha permitido. Y el golpe de gracia lo ha recibido con la trama de presuntas extorsiones en la Dirección General de Ganadería que investiga la justicia. Un director general designado por usted, es usted, por tanto, el responsable político de lo

que haya podido hacer durante su gestión, y la pregunta que todos nos planteamos es la misma: ¿sabía usted lo que ocurría cuando le cesó?, ¿era usted consciente del daño que estaba causando en el sector? Su gestión, en este caso como en tantos otros, ha sido, como decía un representante del sector, de pena.

Pero ahora le voy a hacer una pregunta, y piense lo que va a contestarme si es que la contesta:

Señor presidente, ¿antes del cese del director general de Ganadería vio usted un vídeo, tuvo usted acceso a un vídeo –no digo que lo mandaran por teléfono–, tuvo usted acceso a un vídeo donde se veía al señor director general de Ganadería en una situación comprometida, que ustedes preguntaron de dónde era ese vídeo y ustedes sabían que ese vídeo formaba parte de esta trama? Lo dejo ahí.

Y le digo más, le digo más, le digo más...

El señor PRESIDENTE: Silencio, señorías.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Esta mañana fui escrupuloso y escuché al presidente, atendiendo a lo que decía.

Señor presidente le digo más, lo que usted vaya a decir hoy aquí yo me lo voy a creer. Se lo adelanto. No espere que después le diga que no me lo creo. Lo que usted diga hoy aquí me lo voy a creer. Y lo que quiero es que me confirme si esto que le estoy comentando tiene alguna veracidad.

Señorías, les decía que nos encontramos con una consejería nefasta. Y en estos años se negaron a escuchar incluso nuestras propuestas o las de cualquiera y así les ha ido, y las que aceptaron, como modificar el REA, tarde y mal.

El sector pesquero ha sido unánime al denunciar la sumisión a Madrid, la ruptura del diálogo y la pérdida de cuotas de pesca. Señor Torres, usted ha abandonado a los pescadores y pescadoras de Canarias.

Por otro lado, este Gobierno también ha incumplido la ley de cadena y la ley de calidad agroalimentaria con el daño que le hace a las actividades artesanales y rurales, aún recordamos el voto en contra de sus compañeros socialistas en el Congreso de una enmienda a la ley de cadena alimentaria para proteger los intereses de Canarias, tampoco han querido, como ya avanzaba, continuar con el proyecto Crecer Juntos ni potenciar los Ecomedores... Pero lo que sí han hecho es perder más de tres millones de euros por no desarrollar el programa Frutas y Verduras, que ha impedido que más de noventa mil niños consumieran productos kilómetro cero, pierden más de ocho millones de euros del Estado en ayuda al riego agrícola, 10 millones de euros del Posei y se han gastado más de 1,4 millones de euros en un plan de soberanía alimentaria que no conocemos y dependemos más del exterior, otro millón y medio de euros gastado en un programa, Canarianmarket que vende *online* más caro que en el mercado. En conclusión, millones y millones perdidos y una gestión nefasta que se extiende también a GMR. Y este es el balance, este balance, de su equipo al que se une, que es la que más tarde paga a los agricultores, pescadores y ganaderos.

Señorías, para ser la legislatura en la que iban a centrarse en la sostenibilidad la han dejado bastante abandonada.

Fueron capaces de achacar el retraso de la ley del cambio a la oposición cuando se pegaron ustedes aquí un año discutiendo entre los grupos de gobierno que era lo que había que aprobar (*palmoreos*). Nosotros satisfechos también porque a última hora, en una foto *finish* al final, aprovecharon y decidieron apoyar nuestras enmiendas, y nosotros encantados porque entendíamos que eran enmiendas útiles para la ley. Como tampoco es manera de hacer, creo que ha llegado, en este caso, el mesías de la sostenibilidad y de las energías renovables cuando sabe, señor Torres, que el único impulso que se ha dado en esta legislatura ha sido a la energía fotovoltaica. Y suman los datos con la eólica para que no se perciba su escaso crecimiento en estos cuatro años, además sin dar información sobre las declaraciones de interés general de los parques que tan necesarias están siendo para Lanzarote y Fuerteventura.

Declararon la emergencia climática y qué han hecho. Esta mañana me decía usted que llevaban casi cuarenta puntos cumplidos, hombre pues la transparencia no les ayuda.

Cabe recordar que nosotros sellamos todos los vertederos, que usted esta mañana dijo otra falsedad. Ejecutamos 19 proyectos en toda Canarias, con una inversión de 13 millones de euros, sujetos a sanción europea, porque no se había hecho nada precisamente en la legislatura del 2015, en el que PSOE llevaba el área de Medio Ambiente.

Nos encontramos con una acción floja, insuficiente, y, además, en materia de aguas, sin planificación, sin exigir lo que nos corresponde en obras públicas.

Es falso, se lo digo aquí, es falso que no hubiera proyectos en materia de aguas. Los cabildos presentaron proyectos por más de ochenta millones de euros en la pasada legislatura que son quienes tenían la competencia. Por lo tanto usted esta mañana faltó a la verdad en este dato.

Y si hablamos de futuro, hablamos de Educación. La llegada del PSOE a Educación supuso la paralización de programas así como la sustitución de personal.

Por cierto, también faltó a la verdad en el tema de carreteras. En una contestación de su propio Gobierno, a principios de esta legislatura, en el año 2019, constataban que habían 19 proyectos. Usted esta mañana dijo 2, y habían 19. Y le digo más, las obras que están en marcha... Sí. Entonces dígame ¿cuándo miente su Gobierno, cuando nos contesta o ahora a final de legislatura? Y es más, la mayoría de los proyectos que se están ejecutando ahora son esos proyectos. Y si no, dígame, dígame... Sí, el consejero se ríe. El consejero es tan rápido que en el año 2019 ha hecho los proyectos, están perfectos y además están ejecutadas y ya están las obras iniciadas. ¡Olé!, señor consejero.

Hablaba de Educación, donde no han cumplido el 5% del PIB, señoría, y lo que reclamaban a estos grupos el que se cumpliera, y ahora que tiene más dinero que nunca.

La llegada de la COVID hizo que tomaran algunas decisiones, y mire, acertadas, porque no el Gobierno lo ha hecho todo mal, pero han tomado decisiones acertadas, pero también otras equivocadas. Y la posibilidad de titular ESO y Bachillerato con asignaturas suspendidas ha perjudicado, a nuestro juicio, a los alumnos y detrás se escondió, a nuestro juicio, la intención de bajar artificialmente las tasas de fracaso escolar, que también la ha nombrado usted esta mañana, pero mire las que hay de abandono escolar en la universitaria en esta legislatura.

Y una de las debilidades manifiestas ha sido el abandono de las infraestructuras educativas, también, el problema histórico con el transporte escolar, las unitarias.

Pero si algo nos preocupa es la dependencia de la financiación europea, y ustedes todavía no han sido capaces de dar una contestación convincente. De los fondos europeos se acaban, y hay inversiones estructurales que se están haciendo con fondos europeos que ustedes todavía no han dado una respuesta convincente de que hay garantía financiera de que pueden continuar. Y entre ellos, señorías, hay proyectos de 0 a 3 años, en la que han incumplido sus compromisos con los ayuntamientos, si no me imagino que le habrá llegado ya la carta de la Fecam en la que están pidiendo revisar precisamente ese acuerdo con los ayuntamientos, y además les ha sobrado el 50%, más o menos, el 50%, si no son fiables los datos que dio don Román el otro día, son el 50% de los presupuestos del 2022 en el área precisamente de 0 a 3 años.

Seguimos teniendo unas universidades públicas deficitarias, que sin los recursos suficientes no podrán ser impulsoras de conocimiento.

Se arrincona la actividad física y deportiva, con una ley que no se ha desarrollado y con un departamento que tiende a eliminar, también, la práctica de nuestros deportes autóctonos, como pretendieron hacer con la asignatura de Historia de Canarias.

Al final..., al final, señorías, nos van llevando a olvidarnos de nuestras singularidades, para que nos convirtamos en ciudadanos que “no damos problemas” al Gobierno central, como usted señor Torres.

Señorías, ustedes recordarán sus quejas y reproches la pasada legislatura sobre sanidad en Canarias, y sus promesas han dado paso a la legislatura de la decepción.

Este tiempo ha estado marcado por la pandemia, en la que nuestras condiciones geográficas contribuyeron también a una... (*ininteligible*) incidencia. No pueden ustedes atribuirse el éxito de todos estos datos. A la vista está que la sanidad ha padecido una gestión errática, incapaz de tener un plan de recuperación, ni de abordar la COVID persistente.

Y todo ello en un departamento por el que ya han pasado tres responsables y cinco directores del Servicio Canario de la Salud, y la irrupción de lo que se conoce como caso Mascarillas, la compra de ese millón de mascarillas por unos cuatro millones de euros, que nunca llegaron, al que usted también se refirió en la mañana de hoy, y que está en manos de la justicia. Pero, señorías, se negaron a formalizar una comisión de investigación, además ni con el derecho a hablar. Pero transparencia, diálogo y consenso sí presume.

Pero, señorías, señor presidente, todo está bien, todo va bien en Canarias.

Al mismo tiempo han surgido numerosos conflictos con colectivos profesionales y de pacientes, desde los colegios de médicos y de enfermería, a los sindicatos, pasando por las asociaciones de defensa del paciente y de la sanidad pública, los MIR, los médicos de atención primaria, o los colectivos sanitarios de centros hospitalarios.

Cierto es que la profesionalidad y capacidad del personal sanitario canario ha estado a la altura y siguen esforzándose por estar a la altura, aunque tenemos 270 sanitarios menos en atención primaria y las listas de espera no hacen sino aumentar, y ya lo hacían antes de la COVID en su Gobierno, señor presidente.

Canarias tiene hoy la lista de espera más larga de España para coger cita con un especialista, con 113 500 pacientes y una demora media de 101 días, que es el dato oficial que tenemos en este momento. El plan Aborda ha resultado fallido y lo he visto esta mañana otra vez insistir. Corríjalo, no está dando los resultados.

En cuanto a infraestructuras sanitarias, no se ha iniciado ningún proyecto nuevo y se ha evidenciado el más rotundo fracaso en la licitación de la nueva torre pediátrica del Materno Infantil... (*Corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo*).

El señor PRESIDENTE: Continúe, señor Barragán.
Continúe, continúe.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Si con más recursos se obtienen peores resultados la única conclusión posible es que el mayor problema no es el dinero, y además ustedes dicen que han tenido más dinero que nunca. Nuestra propuesta siempre ha estado ahí, señor presidente, desde cómo gestionar mejor la crisis pandémica hasta un plan de recuperación del sistema sanitario. Pero, claro, ustedes se burlan de las propuestas que hace la oposición, más algún otro miembro del Gobierno que usted, señor presidente.

También propusimos medidas e iniciativas para generalizar la atención de la salud mental desde los centros de atención primaria, porque la situación era preocupante y la hemos vivido con mayor crudeza después de La Palma.

La Palma, señorías, ¿cuántas promesas hechas y cuántas incumplidas? Sus promesas también se las llevó el volcán, como las que hizo el presidente en marzo del 2022. 30 000 euros más para los afectados que han perdido una vivienda y, casualidades de la vida, su portavoz también dice que no cree en las casualidades, yo sí, yo creo en las casualidades de la vida y haya... y fíjese usted por hoy, hoy, sale publicado el decreto. (*Palmoteos desde los escaños*).

Lo cierto es que las personas afectadas no saben si van a ser indemnizadas o no por la pérdida de bienes y en qué cuantía, a pesar de que el Gobierno cuenta con una valoración que no les ha dado a conocer. Necesitan soluciones definitivas y en este momento muchos de los afectados están teniendo serios problemas para la recepción de las ayudas al alquiler que anunciaron y que, en este caso, también quiero poner en evidencia que don Román Rodríguez prometió la posibilidad de endeudarse en 100 millones de euros para hacer frente a las necesidades de La Palma para después decirnos que no es recomendable endeudarse y que lo que es bueno es gestionar el presupuesto, quitarle al resto y ya vamos complementando los 100 millones.

Nosotros sí creemos que es necesario el endeudamiento para pagar las fincas desaparecidas bajo la lava. Es necesario que se apliquen los decretos, señorías, y tristemente el Gobierno no ha tenido la empatía con los afectados y, ante nuestras propuestas, nos han acusado de romper la unidad. Y resulta, señorías, que lo único que han conseguido todos los trabajadores de La Palma, que ha sido la bonificación del 60% del IRPF, lo han conseguido gracias a la oposición y con la oposición, valga la redundancia, del Gobierno. Pero ni eso, ustedes todavía ni siquiera a los empleados públicos se lo están aplicando.

Ni siquiera en una situación excepcional como esta han querido debatir la bonificación de la cuota tributaria, el impuesto especial de la Comunidad Autónoma de Canarias sobre combustibles en las islas verdes. Mucho hablar de su intervención de transporte y movilidad, pero no aborda la posible bajada del precio de los combustibles.

Señorías, en La Palma este Gobierno ha actuado de dos formas. Una de cara al exterior, haciendo ver que todo está bien, y otra frente a los afectados, no contando con ellos, ignorando sus peticiones y...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo, señor Barragán.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Gracias, presidente.

En definitiva, nosotros hemos hecho una propuesta sobre la aplicación del valor real del mercado como referencia para las ayudas y subvenciones a la población afectada, la compensación a los ayuntamientos en las exenciones de los precios públicos y la creación de un consorcio que todos aquí hemos apoyado pero que el Gobierno no hay manera de que se ponga manos a la obra.

Y de las islas, señorías, ¿ha visto usted, me podría dar el dato, hoy, de lo que han sido sus cuatro años de ejecución presupuestaria insularizada? Capítulos VI y VII. No, sí, yo sé que está publicada, pero quiero que el presidente me diga, ¿no? si está contento con la ejecución de los presupuestos insularizados, capítulos VI y VII, en cada una de las islas Canarias.

Señorías, hemos hecho un recorrido por las principales áreas del Gobierno. Voy acabando, presidente. Mostrando su...

El señor PRESIDENTE: Tiene un minuto, señor Barragán.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Gracias.

Y planteando alternativas. Y en esta ocasión no podrá echar mano del mantra de que somos una oposición destructiva y no proponemos. Ya le recordaba que todos los datos que hemos estado dando hoy aquí son datos oficiales y los puede verificar en el documento con las fuentes de dónde los hemos sacado que acompaña a esta intervención.

Todo ello, lo que ustedes no han hecho y lo que falta por hacer, esperamos que se pueda resolver después de la próxima convocatoria electoral.

Señor presidente, le hemos acercado a la Canarias que, a nuestro juicio, es la Canarias real, por la que tendría que haber trabajado y a la que tendría que defender. Hace cuatro años vino usted, señor Ángel Víctor Torres, lleno de promesas para todos y de buenas intenciones, pero la realidad, la cruda realidad, se lo ha llevado.

Me queda un... treinta segundos, presidente.

Canarias, por mucho que le siga repitiendo, no está mejor que hace cuatro años, y podría haberlo estado si su Gobierno hubiera... *(corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)* altura de las circunstancias. Un Gobierno que es cada vez más rico en un pueblo que es cada vez más pobre. Eso sí, si algo sale mal, y le han salido muchas cosas mal, y en algunos casos hasta peor, como en el caso Mascarillas o el más reciente vinculado a los excesos de personas vinculadas al PSOE, ya es una cháchara que después de cuatro años viéndola actuar ya muy poquitos le van a comprar. Y seguro que pese a las graves acusaciones sobre creación de banda criminal dirá que otros están abusando de esos calificativos.

Señorías, yo espero que la justicia actúe.

¿Dónde está su responsabilidad? Es el primero que tiene que dar un paso...

El señor PRESIDENTE: Señor Barragán, lleva cinco minutos treinta segundos de más.

Le ruego, por favor, que concluya, tiene más turnos después. No quiero dejar que no termine, pero le pido por favor que acabe.

Adelante, termine. Treinta segundos para que acabe.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Gracias, presidente.

Le decía que era el primero que tenía que dar responsabilidades, y no la hemos visto en estas ni en ningunas otras crisis, y lo han tenido que sacar en más de una ocasión. Y usted el que tendría que coger las riendas, el primero que tiene luchar por las soluciones a las dificultades de las familias es usted, y ponerse en su lugar, y apostar por las empresas de Canarias, por las leyes de Canarias, por nuestros fueros.

Esta es la Canarias, yo creo que es la Canarias que se pretende. Puede usted... *(Se produce el corte del sonido por el sistema automático de cómputo del tiempo)*.

El señor PRESIDENTE: Señor Barragán, lo siento mucho. Tendrá que continuar en su siguiente turno.

Muchas gracias. *(Aplausos y palmoteos)*.

Señor presidente, tiene su turno. Y la Presidencia considera que este es un debate relevante y, por tanto, no quiere ser demasiado estricto con los tiempos, por lo tanto ahora el presidente también, si así lo necesitase, tendrá margen suficiente para... en su turno de réplica.

Adelante, señor presidente, tiene la palabra.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias, presidente.

Y comienzo dando una buena noticia a los canarios, y es que hemos podido saber hoy que se ha levantado el cierre patronal del transporte, algo que estoy convencido que van a aplaudir *(aplausos)* los canarios y canarias.

También agradezco a la patronal que se haya abierto la posibilidad de trabajar diariamente, como estábamos hasta ahora, y también el trabajo de la mediación y las conversaciones que hemos tenido estos días.

Le he escuchado, señor Barragán, de manera muy atenta. Y brevemente le voy a dar algunas correcciones. El plan Reactiva ha funcionado, la prueba es que nació para que estuviésemos mejor en lo económico, y ahí están también las pruebas.

Los fijos discontinuos que usted habla que son la mayoría, no, son 20 000 solo de todos los que se han generado empleo en Canarias. Dicen que ustedes *(aplausos)*, que ustedes no son agoreros, y le escuchaba y recordaba la intervención de la diputada de Coalición Canaria en el Congreso cuando decía que el hambre iba a llevarse a Canarias por delante y que iban a tener que emigrar. Los canarios no emigran, tienen dificultades, pero hay empleo en Canarias y se está generando economía *(aplausos)*.

Habla que no hay proyectos tractores. Yo le pido que vuelva a leer el discurso de esta mañana, ahí están los proyectos de Retch y cómo Canarias lidera proyectos importantísimos en el turismo, por ejemplo, en las zonas comerciales abiertas, mucha más y financiación que la que había en el año 2019.

La Oliva Beach y el Tres Islas, la explicación, le vuelvo a repetir, la tienen que dar ustedes. Se pidió licencia en noviembre del 2017, se caduca en el verano del 2018, el presidente de Canarias era Fernando Clavijo y gobernaba en España el Partido Popular.

Sobre la agencia europea del turismo, yo me quedo anonadado, porque usted acaba de desmentir a la presidenta del Parlamento Europeo –por cierto, es del Partido Popular–, ha ido en contra de los criterios de un gobierno como el de España en el apoyo que tenemos de las regiones ultraperiféricas, de Francia y de Portugal, y nosotros vamos a seguir trabajando para conseguirlo, señor Barragán, porque yo estoy convencido que tenemos años delante de gobierno para poder hacerlo.

Y sobre su intervención, sinceramente, actúa como el profesor ante el alumno, el alumno somos nosotros, y usted nos pone la nota, ¿no? Pero, claro, cuando yo me examino y me pongo delante del pupitre con un folio, lo que pido del docente y del profesor es que me diga por qué me suspende o me aprueba, pero usted no da datos, usted afirma, soflamas. Pero luego no hay nada que diga detrás este es el organismo a, el b y el c.

Mire, yo me he leído hoy la intervención de los portavoces en el debate de investidura. Año 2019. Sale aquí a la tribuna el que era candidato a la Presidencia de Canarias, el señor Clavijo, por Coalición Canaria... (*ininteligible*) luego se fue al Senado, y curiosamente lo que hizo fue decir: señor luego presidente, le dejamos a ustedes una Canarias mejor que la que yo recogí en el año 2015, y dice, el señor Clavijo, ¿en qué es mejor?, en que hay más afiliados a la Seguridad Social, en que hay más ocupados en la encuesta de población activa, en que hay más inversión en educación, en que hemos mejorado la dependencia, en que tenemos mejores datos en energías renovables, en que estamos mejor en la ejecución presupuestaria, en que el pago de proveedores es de treinta días –ahora es de veinte–, y que la deuda por habitante ha bajado en Canarias cuando ahora ha bajado más.

Es decir, todos esos parámetros ahora son mejores que en el año 2019. Por tanto, si esa receta (*aplausos*), si esa receta servía para Coalición Canaria no sirve para el pacto de las flores. Doble vara de medir.

Junio de 2019, encuesta de población activa había 239 220 parados, ahora hay 169 000, 70 000 menos, un 24 menos; ocupados, había 899 000, ahora hay 990 000, un 10% más, 91 000 personas más.

Tasa de paro, cuando ustedes dejaron el Gobierno, del 21,01, EPA; ahora hay un 14,57, un 30% menos.

Paro juvenil, servicio público estatal, cuando ustedes dejaron el Gobierno había 12 178, ahora hay 10 395, 1 783 parados menos; gasto turístico en el año 2019, o en el 2018, el último de ustedes fue 15 900, ahora hay cerca de 17 000 millones de gasto turístico en el año 2022 con menos turistas; las exportaciones están mejor; las inversiones están mayor; el gasto turista/día en el año 2019 fue de 137 euros y ahora es de 160 euros. Y todo esto con fuentes, el Istac, el INI y el SEPE, no lo dice el Gobierno de Canarias.

Sí, usted habla de la pobreza, nosotros no hemos negado en ningún momento que haya pobreza en Canarias, lo que yo le pediría es que fuéramos a los organismos oficiales, hay dos informes, uno es el informe Arope y el otro es el informe Foessa.

¿Qué dice el informe Arope?, voy a las páginas para que los canarios que están siguiendo este debate vean quién da los datos con rigor y documentados, página 20, “ha sido positivo el avance contra la pobreza en Cantabria, Canarias, Asturias y Cataluña”; página 42, “la acción del Estado redujo las tasas de la pobreza, especialmente en Andalucía, Canarias o Extremadura”; página 44, “funcionó el escudo social, se destacan Canarias y Baleares con reducciones en torno a los 10 puntos porcentuales”; página 60, el ingreso por debajo de los 6000 euros, lo que se llaman decil 1, con respecto al año anterior dice el informe Arope, “10 regiones descienden ese porcentaje, entre ellas Canarias”; y sigo, página 69, “el 37,8 de la población en Canarias está en riesgo de pobreza y de exclusión, lo que supone un descenso de 1,3 frente al año anterior”, supone una mejora frente al año 2015, el último de la Agenda 2030 como año para coger como modelo y en términos absolutos dicen que 822 130 personas residentes en Canarias, 29 329 menos que el año anterior, están en riesgo de exclusión social, y añade, además, y añade ese informe que aumenta la renta un 13,35.

Es verdad que el informe de Foessa dice que la pobreza ha crecido en Canarias un 4,4, pero ha crecido en toda España: un 12,3 en Cataluña, un 7 en Andalucía, un 5 en Madrid, un 5,1 en otros lugares; o sea, muchísimo más que en Canarias. Y hay que seguir trabajando para que estos datos, lo dije esta mañana, puedan ser mejores.

Es objetivo que hay dificultades para llegar a final de mes, pero en el último pleno ante una pregunta que me hacía Coalición Canaria yo le decía que en el año 2018, sin pandemia, sin invasión de Ucrania, el encarecimiento de las materias primas el 67% de los canarios, según el Istac, tenían dificultades para llegar a final de mes. En el año 2007, según el Instituto Nacional de Estadística, era el 76,4; en el 2015, que es el año anterior a esta legislatura, era el 82,9. Y este cuadro, señor Barragán (*mostrándole un documento*), es la evolución de la productividad, que es lo que significa lo que se ingresa de acuerdo a la producción del trabajador.

Desde el año 1990, 1993-1994, esta es Canarias, hemos ido descendiendo en productividad, desde el año 1990. Y aquí han subido en todos estos años los presidentes de Canarias y en los últimos veintiséis años quien subió aquí fue un presidente de Coalición Canaria.

Habla usted del plan de infraestructuras sociosanitarias, supongo que usted, que es una persona rigurosa, habrá leído lo que dice la Intervención General, que dice que el plan que ustedes diseñaron no es un plan, que no se puede considerar como tal, razón por la que se ha tenido que hacer un nuevo plan, y he enumerado las obras que en estos momentos se están haciendo en distintas islas, La Gomera, El Hierro, 63 millones en la isla de Gran Canaria del plan de infraestructuras sociosanitarias que tenemos que mejorar.

No es verdad, señor Barragán, y esto es fácil de demostrarse, que hubiese un plan de vivienda que dejaron porque fue tumbado claramente por los órganos consultivos diciendo que ese plan no era el plan que se podía tramitar en Canarias.

Usted habla de que hemos engañado esta mañana en los proyectos de carreteras, mire, yo solamente le digo una cosa, o tenemos razón nosotros o ustedes, yo lo que digo es que había dos proyectos terminados no 14 en ejecución, redactándose, que no es lo mismo, dos proyectos terminados que es lo que me dicen. Y lo mismo con respecto a los proyectos que hay en aguas.

También, sobre dependencia, hombre, llevamos desde el año 2008 siendo farolillos rojos y en el año 2022 conseguimos 9919 prestaciones. Nunca pasamos de dos mil y pico, señor Barragán, es que lo dice la hemeroteca de la historia, los dos años en donde mejor se ha actuado en Canarias ha sido cuando llevaba esa área Patricia Hernández y Noemí Santana, pero es que es objetivo, no lo digo yo, es que está publicado, en este caso, en los órganos oficiales. Hemos complementado la PNC. Claro, la pobreza severa crece en 8000 personas, la población crece en 46 000 y nos duele cada uno de los 8142 pobres que están dentro de lo que significa que les faltan elementos para esa situación severa.

La Palma, he repasado el pleno en el que aquí intervinieron todos los grupos reconociendo el trabajo que se estaba haciendo por el Gobierno de España y de Canarias y en aquella ocasión sentí, lo digo hoy con claridad, que Coalición Canaria fue la que más le costó decir que se estaban haciendo las cosas de la mejor manera posible, el Partido Popular felicitó hasta al presidente del Gobierno de España, todos los grupos lo hicieron. Y yo vuelvo a repetir, 30 000 euros, sí, ha salido en la orden, me he comprometido en que eso va a llegar. Ha habido dificultades de carácter administrativo. Tuvimos que volver a sacar la publicación a oferta pública porque había errores. Y el dinero va a llegar. Pero yo tengo aquí lo que se hizo por parte de otros gobiernos, señor Barragán, y me duele tener que decirlo. El Delta, que fue en el año 2005, hubo 90 millones de euros de daños en Tenerife, dijeron que se iba a instalar un radar que nunca se puso en la isla. Se aprobó un real decreto por el Gobierno de España, el 14/2005, ustedes tardaron dos años en hacer el convenio con el Gobierno de España y las ayudas llegaron más tarde. Hubo una riada y hubo ayudas para vivienda. Aprueba el Gobierno de Canarias dos decretos en el año 2010 para reducir los plazos, tres años después no habían llegado las ayudas. Por cierto, lo criticó el Partido Popular, a lo mejor diciendo yo que fue el Partido Popular tiene más credibilidad para algunos que ponen en solfa todo lo que uno pueda afirmar. Pero la riada del 2010 luego tuvo dos decretos de ayudas agrarias, ¡dos! Se aprobaron las partidas, pasaron los años y seis años después, y lo tiene que recordar perfectamente quien era consejero, el señor Narvay Quintero, le dijeron que no había dinero por insuficiencia presupuestaria porque se había caducado por Europa. Entonces, ¿quiénes son los que cuando gestionan no llegan las ayudas?

Este es el documento, señor Barragán, que se envió a Madrid por todos los gobiernos de España, en el año 2018 se les requirió, ¿qué han hecho ustedes con respecto a las renovables? Yo se lo paso si quiere. Canarias tiene un conjunto vacío. Dice usted que habían hecho una magnífica labor de las renovables, este es el documento oficial. Los datos son los que hemos trasladado esta mañana.

Y sí es una cantinela permanente que hace Coalición Canaria de la sumisión del presidente socialista, vale. Mire, si este Gobierno es sumiso ponga usted el adjetivo al Gobierno anterior de Canarias, yo podría poner el de incapaz para ser educado.

Miren, ustedes pelearon el superávit y no lo lograron; estuvieron despotricando con el convenio de carreteras, lo logró este Gobierno; se aprobó una disposición de ERTE, que fue fundamental por parte del Gobierno de España, en el que ustedes también colaboraron y luego dijeron que no era suficiente; las competencias en costas tenían que haber estado en manos de Canarias desde el año 2018, nosotros llegamos en el año 2019, conseguimos un año la RIC; mayores ayudas a las empresas ha sido por el Gobierno de España conseguido por este Gobierno de Canarias; hemos resuelto el sector audiovisual; como digo, la mayor inversión en sostenibilidad; remanente para los cabildos y para los ayuntamientos; comisión bilateral, señor Barragán, en doce años, este Gobierno sumiso –sumiso– es el que consiguió volver a tener la comisión bilateral después de doce años, si somos sumisos ¿qué hicieron los presidentes anteriores, en doce años, en manos de Coalición Canaria?

Y sigo.

Si la ejecución presupuestaria demuestra la gestión de un gobierno, tengo los datos definitivos del año 2018, el mejor presupuesto de la historia y los del año 2022, 95,7 en el año 2022, y sin trampas, con

los mismos capítulos. 94,5 en el año 2018 –esto lo dice la Intervención General del Gobierno de Canarias–, es decir mejor ejecución y con más fondos, con 2400 millones de euros más, ejecución presupuestaria.

Y hace usted alusión al caso Mediador, y me alegra decirle que... creo que es sincero cuando dice usted que me va a creer. Es un tema complejo, un tema de profundidad, en el que hay que ser muy serio. Yo no he visto ningún vídeo que tenga que ver con la trama porque ya he dicho que si hubiese tenido cualquier duda de que se estaba cometiendo extorsiones, mordidas y demás hubiese ido a la justicia.

Yo creo, cuando se ha publicado que se reunía con algunos compañeros de su partido ustedes lo han negado y yo les creo a ustedes. Y, en ese sentido, dice usted que soy responsable de los nombramientos, no es así, si así fuera ustedes también tendrían que ser responsables de sus nombramientos, señor Barragán, ¡también! Por ejemplo, el ex general de la Guardia Civil, que está en estos momentos detenido y en presión, fue propuesto por el ministro del Interior de entonces, ¿es responsable de ese nombramiento?, indudablemente no.

Y sobre la sanidad, sobre la sanidad, miren, dije esta mañana que teníamos unos datos... *(corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)* con respecto a la letalidad que colocaba a Canarias en los primeros puestos del conjunto del país. Y también tengo los datos de las listas de espera, que han aumentado en todo el país, de la demora media y también tengo la comparativa de los datos oficiales con respecto a la sanidad, y, en ese sentido, –lo dije esta mañana– también tenemos muchas cosas indudablemente que mejorar.

Y acabo. Acabo diciendo que agradezco su tono porque es siempre un tono constructivo, pero hoy le tengo que decir que ante sus afirmaciones echo de menos, yo no, la ciudadanía canaria, que las corrobore con los organismos, que sea claro usted en las exposiciones y que felicite al Gobierno de Canarias porque, siguiendo lo que hace cuatro años dijo aquí su anterior candidato a la presidencia y también futuro, este Gobierno ha hecho las cosas mejor que el Gobierno anterior, según Fernando Clavijo.

(Aplausos).

El señor PRESIDENTE: Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Nacionalista, señor Barragán.

El señor BARRAGÁN CABRERA: Gracias, señor presidente.

En primer lugar, el Gobierno se queja siempre de que no lo felicitamos. Hay que felicitar hoy a la patronal y al Gobierno que hayan conseguido que efectivamente se paralice la huelga en el transporte terrestre. Porque efectivamente es muy importante para Canarias que eso siga funcionando.

Mire, presidente, ¿quién miente? *(mostrando un documento a la Cámara)*, ¿usted hoy aquí o el gobierno en el año 2019, su Gobierno? ¿Sabe por qué lo pedimos en el año 2019 las listas de las carreteras?, porque sabíamos que nos íbamos a encontrar con esto, porque no es la primera vez que lo hace.

Los proyectos redactados y aprobados técnicamente, en noviembre del 2019, eran diez.

Los proyectos adjudicados y actualmente en redacción eran cinco. Y los proyectos pendientes de adjudicación eran nueve. Oficial. Contestado por el consejero de Obras Públicas.

Datos, señor presidente, usted me ha pedido datos. Ahí los tiene. Y son los suyos, no son los míos.

Mire, señor presidente, con los datos de pobreza sigue usted mirando hacia atrás. Es decir, a usted le reconforta, da el año 2008, 2015, 1983. Si le reconforta y mirara hacia atrás para... *(ininteligible)* usted lleva gobernando cuatro años, cuatro años, aquí hay que responder de su gestión, los demás ya respondieron, los demás ya han respondido en las urnas y aquí. ¿Qué es lo que quiere usted ahora? ¿Por qué no responde a lo que se le pregunta?

Dice usted los datos. Mire, presidente, sabía, porque ya nos vamos conociendo, que usted iba a recurrir al tema usted no aporta datos. 143 folios de datos, incluidos los de... *(ininteligible)*. Mire. *(Mostrando un documento a la Cámara)*. ¿Y sabe la diferencia entre usted y yo?, que yo doy los datos buenos que tiene el Gobierno y los datos malos que tiene el Gobierno. Ahí tiene todas las fuentes, está publicado, me imagino que su equipo ya lo tiene, de todas las áreas del Gobierno y de todo lo que tiene que ver con la economía y la sociedad en Canarias. Por lo tanto, todas las cifras que le he dado yo esta mañana, más las que están aquí, están avaladas precisamente por esos organismos oficiales que usted demanda. Porque, claro, el informe Arope también dice otras cosas, ¿no? Dice que hay una tasa de diferencia de diez puntos con respecto a la península en materia de pobreza. ¿No encontró la página donde decía eso?

Señoría, no me quedo contento, usted me ha dicho... yo no le pregunté a usted que si tenía... que si había visto un vídeo, y no quiero que se me pase, si había visto un vídeo donde hubiera una confirmación de la trama que después se descubrió. Yo no le pregunté eso. Se lo vuelvo a preguntar. ¿Usted, antes de cesar al director general, tuvo conocimiento de un vídeo de una situación comprometida del director general... y usted después de ver ese vídeo han estado preguntando que por qué salía ese vídeo y por lo tanto de dónde sale?, me refiero si llegó a la conclusión de la trama, aunque a la trama puede que llegara después de la dimisión. Se lo vuelvo

a preguntar. ¿Alguien se lo enseñó?, ¿alguien se lo puso sobre la mesa? Y vuelvo a decirle lo mismo de antes. Pero eso es lo que yo le pregunté, no que si conocía la trama antes de cesar al director general. Y, bueno, si usted dice aquí hoy, en sede parlamentaria, que no lo ha visto, pues no lo ha visto. ¿Vale?

Señoría, oyéndole hablar, y además con esa sonrisa burlona que a veces saca, como diciendo bueno la oposición es que no tiene datos. Ya le digo, todo documentado. Yo le digo una cosa, si usted quiere seguir en esa actitud de que Canarias va estupendamente, de esa euforia, porque tiene tres o cuatro datos que aportan esa cuestión. Y le voy a dar un dato, le voy a dar un dato, ahora que sacó el tema del empleo. Recordó los temas de empleo, ¿70 000 dijo, en este año?, ¿no? Con más dinero que nunca, con las reglas de gasto fuera de operatividad, con una ley que facilita el empleo, han creado 70 000 puestos de trabajo. En el periodo 2015-2019, ya que le gusta recordarlo, se me vino ahora a la cabeza, con las reglas de gasto, con las reglas de gasto 2015-2019, con menos presupuesto en la comunidad autónoma, con más dificultades para contratar incluso empleo público que ahora ustedes no tienen, se crearon 90 000 empleos. Saque las cuentas. El mismo que le puso lo de los 70 000, porque es verdad, le puede dar el otro dato. Es decir, un gobierno con más dificultades crea 90 000 puestos de trabajo o mejor dicho facilita la creación de 90 000 puestos de trabajo, y un gobierno con más dinero que nunca, como usted dice, Canarias va bien, hemos hecho la mejor gestión del mundo. Bueno, dígame, ahora me sacará... es que nosotros también nos enfrentamos a problemas como la COVID, la crisis y todas estas cosas y eso dificultaba las cuestiones, pero ustedes están sacando pecho de eso. ¿O la cuenta de la vieja que me hacía esta mañana cuando decía “es que van a decir que el gasto turístico es del 10%, que ha subido el IPC y claro, entonces, eso es lo que deberíamos haber recaudado?”, ¿pero qué cuenta de la vieja es esa, con el tema del IGIC y otros impuestos que están aplicados al turismo? ¿Es que son todos lineales? ¿De verdad? ¿Quién se lo dijo eso? Y ya le he dicho que no era el 10%, 25% de recaudación según la Administración General del Estado, como consecuencia no de la actividad económica ordinaria sino como consecuencia de la inflación.

Señorías, yo le he dado los datos y por ahora usted lo único que me ha leído en el tema desde el punto de vista de la dependencia, de la pobreza, lo único que me ha dicho es las páginas del informe Arope, muchas gracias, ¿no?, porque nadie se lo ha leído y es bueno irnos a las páginas que nos comenta usted, nadie de aquí ha leído el informe Arope, y eso es lo que nos ha dicho de la pobreza, y que otros estaban peor, o que otras comunidades, cada vez que sacamos algún tema... (*ininteligible*) “pero estamos mejor que otras comunidades autónomas”. No se mire tanto el ombligo, usted es el presidente de Canarias, usted está dando respuesta aquí hoy por el Gobierno de cuatro años del presidente Ángel Víctor Torres y el pacto de las flores (*palmoteos desde los escaños*). Cuando quiera saber algo de cómo va la Comunidad de Madrid me informará. Usted responda hoy aquí de lo que ha sido su Gobierno, de su gestión, insisto, y hay cosas que ni siquiera ha seguido de... sin nombrar.

El tema de Marruecos, señorías, que fue fruto, incluso, de propuestas de resolución y actividad especial de esta Cámara, no ha mencionado, y se supone que usted va dentro de quince días a Marruecos, o por lo menos eso es lo que ha informado. ¿Qué pasa con esa relación? ¿Es verdad o no es verdad lo que dijo el ministro de Asuntos Exteriores ayer en sede en el Senado que ustedes no habían pedido estar en la reunión con Marruecos? Dígame, ¿es cierto o no? Porque a ver si va a parecer como lo de las obras públicas, que uno dice una cosa y después usted aquí viene y dice otra.

En definitiva, señor presidente, yo no puedo pensar que Canarias va tan bien como ustedes la están pintando hoy aquí. Esa Canarias eufórica, esa Canarias en la que todo es esplendor y todo es alegría no existe ahí fuera. La gente, hay mucha gente, que lo está pasando mal y, por lo tanto, esa alegría con la que ustedes hablan de esta Canarias de que todo va bien, para nuestro juicio, no es verdad. La gente que está ahí fuera, las familias, los autónomos, todos los que están sucediéndose ahí fuera, para todos esos, Canarias no va mejor. Al único que le va mejor en Canarias es al Gobierno de Canarias, por lo que ustedes dicen.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Barragán.

Turno de cierre para el señor presidente.

Adelante.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): El ex director de Ganadería del Gobierno de Canarias, señor Barragán, fue cesado por pérdida de confianza. Estábamos en un momento muy complicado en aquel junio del año 2022, con el sector, tuve que, además, participar directamente, tuvo unas declaraciones inaceptables y por esa cuestión y su actitud fue cesado.

Yo no he visto ningún vídeo, parece que usted sí, no sé si es un vídeo, no sé qué, si compromete... (*Aplausos y palmoteos desde los escaños*), si usted lo tiene, al respecto.

Sobre los proyectos, es fácil de comprobar, están los medios de comunicación, son registros, eso se comprueba y no hay ningún problema, si yo he dicho algo que es inexacto, del mismo modo que estoy convencido que el señor Rodríguez va a corregir si no es verdad lo que yo he dicho, yo lo que traslado es que lo que me dice la consejería es que había dos proyectos terminados. Distinto es, y los que hemos estado en esa competencia sabemos muy bien de lo que hablamos, lo llegamos a tener en competencias insulares y regional, es que tú hayas encargado el proyecto que tardas un año y medio en tener. Yo lo que dije esta mañana es que proyectos terminados. Pero lo comprobamos, y también los medios de comunicación lo podrán saber.

Con respecto a Marruecos, está prevista esa visita, es algo tradicional, se hizo en la legislatura anterior en el mes de enero, si no me equivoco, queríamos hacerla antes y, como bien sabe usted, la presencia, o no, de las comunidades autónomas es una cuestión de Estado y una decisión del Gobierno central. Ha habido doce cumbres de alto nivel entre España y Marruecos y solo fue un presidente canario, en Andalucía, invitado por el presidente andaluz y el Gobierno de España, que fue Adán Martín. No hubo ningún otro que estuviera en todos los años en donde ustedes eran y tenían presidencia del Gobierno de Canarias, no estuvieron en esa cumbre.

Ahora, por ejemplo, sí estamos participando, en todas las reuniones menos en una. También con el Gobierno marroquí. Y lo que decía ayer el ministro, que no le constaba que yo le hubiera trasladado, pues el 31 de octubre le trasladé al ministro, lógicamente, que le sugería la posibilidad, porque estábamos preparando, en enero, la visita a Marruecos, de poder estar en la cumbre de alto nivel, y además le añadía que valorase la posibilidad de que estuviese el Gobierno de Canarias. Si quiere le muestro después esa comunicación.

Y yo lo que digo hoy, y vuelvo a repetir, es que yo he subido esta mañana y hoy diciendo de dónde saco los datos. Yo no me los invento, esto no es una chistera en la que tú dices soflamas como “hay más paro”, oiga, yo le pido como ciudadano a cualquier responsable público que cuando dice que hay más paro diga cuánto más hay parados; si decimos que el paro juvenil desciende, yo lo que digo es que esto lo dice el servicio público estatal, no Ángel Víctor Torres ni el Gobierno de Canarias; cuando digo que los datos de la economía, a través del Istac o del INE, dicen que en otros años había más canarios que decían que había dificultades para llegar a final de mes tampoco lo digo yo, es comprobable, he puesto los años y los organismos; cuando digo que el observatorio de sanidad afirma que la mayoría en Canarias, frente a otras comunidades, está satisfecha con su sanidad tampoco lo digo yo, vuelvo a remitirme a órganos oficiales; y sí afirmo que tenemos que seguir caminando para mejorar los datos que tenemos en Canarias de pobreza severa y pobreza no severa; también digo claramente que cuando afirmo esta mañana el abandono escolar se ha reducido a la mitad tampoco lo digo yo, son datos del ministerio y son datos de organismos oficiales; cuando afirmo que en el año 2022 tenemos 9919 prestaciones más y tenemos los datos de grados de PIA y todos son los más altos en la historia de Canarias tampoco me lo estoy inventando, basta que cualquier persona que me esté escuchando vaya al ámbito oficial y compruebe si lo que estoy diciendo es o no es verdad.

Y por tanto lo que quiero decir con absoluta claridad es que este Gobierno de Canarias, como decía esta mañana, se ha arremangado, se ha enfrentado a un montón de problemas, más de los previstos, más que ninguna otra comunidad, y creo que son y no los grupos de la oposición ni los del Gobierno sino a la gente que nos está viendo en estos momentos lo que culminará, pero siendo rigurosos en la realidad social, en los números que están detrás de esos números, personas con nombres y apellidos, si en este momento Canarias no tiene mayores ingresos en el ámbito turístico, si no hemos caminado en la recuperación del empleo, si no estamos el doble de la media estatal en esa generación de empleo, si la ejecución de los presupuestos del pacto de las flores no son, porque lo dice la Administración, no a través de nosotros sino los funcionarios, parámetros más altos que había en el pasado, y ese fue el compromiso que adquirimos nosotros con los ciudadanos cuando nos subimos aquí a esta tribuna y pedíamos el apoyo del Parlamento.

Porque lo decía esta mañana, no es que miremos hacia atrás, es que eso es una visión errónea, es que no es eso lo que quiere la gente de la calle, es que ese es un error de los políticos. La gente lo que quiere en la calle es que este Gobierno lo haga mejor que el anterior, y que el próximo también lo haga mejor que este, y así sucesivamente, porque lo que se quiere es que las cosas caminen, que digamos a la gente lo que realmente le preocupa, que hablemos fundamentalmente de cómo están las listas de espera. Y aquí tengo los datos, que tenemos que mejorar, pero también diré con contundencia y claridad que es un hecho que ocurre globalmente en todo el país, también en otras comunidades, consecuencia también de que se ha abierto las posibilidades de operación tras la pandemia, y lo que hay que decirle a la gente claramente es que da igual que haya dos o catorce proyectos, lo importante es que hoy hay muchísima obra que se está ejecutando en carreteras, que están las máquinas trabajando, que se está generando empleo, que estamos mejorando la conectividad y hay muchísimo que tenemos que mejorar en estas islas, que fundamentalmente solo tienen carreteras para poder unirse diariamente y nada subterráneo, que tenemos que seguir trabajando con el Gobierno de España, el que sea.

Pero no le puedo aceptar que este Gobierno, que ha resuelto cuestiones que no resolvió el Gobierno anterior, aunque lo intentaron, digan que somos sumisos, porque entonces es que quedan ustedes en evidencia. Si nosotros conseguimos lo que hemos conseguido, ¿qué hicieron el Gobierno anterior?

Y por todo ello, señor Barragán, que este, que es el último debate del estado de la nacionalidad siempre le agradezco su tono, porque es constructivo, porque es una persona, como digo, rigurosa. Hoy lo que le tengo que decir es que esperaba en sus dos intervenciones que ante cualquier afirmación contra este Gobierno, el peor Gobierno de la historia de Canarias. Si este es el peor Gobierno de la historia de Canarias, que ha multiplicado por cinco la dependencia, que ha abierto las escuelas de 0 a 3 años, públicas y gratuitas, que ha puesto 323 camas más en la sanidad, que ha sacado cuatro presupuestos expansivos, que ha caminado para tener convenio de carreteras resuelto y obras en marcha, que ha sacado una ley contra el cambio climático, consiguiendo además subvenciones millonarias de parte del Gobierno de España que están en estos momentos haciendo que tengamos unos parámetros desconocidos en eólica *off shore*, en fotovoltaica. Si este es el peor Gobierno de Canarias, ¿cómo fueron otros gobiernos con números peores? (*Aplausos*).

O para concluir, que aquí lo decía hoy y vuelvo a repetirlo al final. Hemos tendido la mano y se ha cogido esa mano por parte también de la oposición, porque hemos entendido que el enemigo era el COVID. Y ahora llegan las elecciones, y como dije esta mañana todo queda permeado por las elecciones, y porque se quiere sacar el rédito político. Los ciudadanos son inteligentes en su votación, y creo que este Parlamento, que ha sido capaz de sacar una ley de renta ciudadana levantándose la anterior consejera y felicitándole a la actual, es un Parlamento modélico, modélico, incluso en las relaciones entre los grupos políticos.

Por eso, y acabo, agradeciendo también que han colaborado con las acciones del Gobierno, seamos también rigurosos con las afirmaciones. Cualquier gobierno tiene la obligación de mejorar lo que hizo el anterior, eso es lo que hemos hecho nosotros, y el futuro gobierno tendrá que mejorar lo que ha hecho el actual. (*Aplausos*).

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente.

Turno ahora, silencio, señorías, por favor, turno para el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Domínguez.

Adelante.

El señor DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, señor presidente. Señorías. Señor Torres.

He estado sumamente atento a la intervención que usted realizó esta mañana, he sido incluso capaz de entenderle, porque en ocasiones no se oye bien desde mi escaño, y lo primero que hizo fue faltar a su palabra, usted dijo “no voy a hablar del pasado” y de lo que no le escuché hablar fue del futuro, quizás porque ya se sienta parte del pasado. Y tengo la sensación de que usted ha utilizado el mismo discurso que hace casi un año, más allá de haber rebuscado, porque mire que ha tenido que rebuscar hasta el número de la página para ver cuáles son los datos con los que podría usted sacar pecho, pero ha utilizado el mismo discurso del pasado debate del estado de la nacionalidad, al menos en su espíritu triunfalista, victimista, hueco y carente de autocrítica. Y tiene usted toda la razón en lo que dijo esta mañana, negar la realidad es fracasar, lo que le ha pasado a usted y a su Gobierno.

Mire, en aquella ocasión intervine por primera vez como portavoz del Grupo Popular en el Parlamento de Canarias y le tendí la mano en reiteradas ocasiones solo para llegar a acuerdos importantes para Canarias, le di mi palabra de honor que usted podría contar con mi grupo para llegar a acuerdos que beneficiasen a los canarios, le sugerí iniciativas por el bien de esta tierra, yo por mi parte he cumplido. Nosotros hemos cumplido, y no es que tenga la sensación de haber cumplido, y le voy a poner un ejemplo, por falta de tiempo no pongo más, la ley de renta ciudadana, usted lo ha mencionado. Nosotros no solo la apoyamos sino presentamos iniciativas que vinieron a mejorar el contenido de la misma, sin embargo, cada vez que el Partido Popular trae propuestas a esta Cámara ha obtenido especialmente por su grupo el menosprecio, el rechazo tajante, incluso en determinadas ocasiones la burla, aunque luego esas ideas las hagan suyas, las apliquen y crean que es que eso lo han sacado, ¿cómo decía usted esta mañana?, de la chistera. Le voy a poner dos ejemplos, tampoco puedo hacer más por falta de tiempo, deflactar el IRPF o bajar el IGIC.

Miren, ustedes votan en contra de deflactar el IRPF, critican nuestras sugerencias y luego en este presupuesto del ejercicio 2023 lo presentan, lo aplican. Bajan el IGIC, bajan el IGIC, alegan que esto puede afectar a los servicios básicos, oiga, si afecta aún más a la sanidad que nos cojan confesados, si afecta más a la educación hay que dedicarle un capítulo aparte –y luego hablaremos de la educación de 0 a 3 años–, vaya buscando el dato de cuántos niños y niñas hay de 0 a 2 en la oferta pública del Gobierno de Canarias. Y decía que también alegan para no bajar el IGIC que esto puede afectar a los cabildos y a los ayuntamientos, sin embargo, en estas últimas semanas han bajado ustedes el IGIC a los alimentos del ganado. Yo en este momento le podría aplaudir para darle la bienvenida a las políticas liberales del

Partido Popular. Pero, miren, cuando pienso en el tiempo perdido, en el menoscabo que le han supuesto a los canarios única y exclusivamente por su cabezonería, por su orgullo y por sus perjuicios crean lo menos que me apetece es aplaudirle en este momento.

Mire, señor Torres, a pesar de ese desprecio, más allá del rechazo continuo de nuestras propuestas como el interés general y el bienestar de nuestra gente está por encima de cualquier orgullo yo sigo con mi mano tendida, ahora bien, este brazo se empieza a cansar.

Indistintamente de eso yo quiero adquirir un compromiso con usted hoy ante esta Cámara y ante todos los canarios, en apenas unos meses, cuando usted ocupe los sillones rojos de la oposición, porque sabe que lo va a hacer, de hecho esta mañana se despedía usted eufóricamente de la Presidencia del Gobierno en su intervención, mi voluntad de consenso va a permanecer viva, seguiré invitándole al acuerdo constante única y exclusivamente por el bien de esta tierra.

Señor Torres, es cierto, es verdad, estos han sido años duros, años durísimos, como queramos definirlos, pero no para usted que se ha convertido en la víctima cada vez que hemos sufrido los canarios una desgracia, esto no puede ser, si es que esta mañana aprovechó ese supuesto caso de corrupción para convertirse también en una víctima. Quienes han sufrido, es fuerte, es muy fuerte, es cierto que es fuerte que cada vez, y tiene aquí a la portavoz suya una absoluta razón, es muy fuerte que cada vez que haya sufrido Canarias un problema usted se haya intentado convertir en un mártir de la situación. Pero, quien realmente lo ha pasado mal son los canarios, sobre todo aquellos palmeros que sufrieron primero un incendio, que luego sufrieron una pandemia, que a continuación un volcán y, para remate de la jugada, un gobierno inepto e incapaz de cumplir con su palabra, porque después de no sé cuántas fotografías de Pedro Sánchez con la colada a las espaldas, después de no sé cuántos paseos de los ministros socialistas por la isla, después de no sé cuántas ruedas de prensa, la realidad es que hay 130 palmeros a día de hoy viviendo en los hoteles, la realidad, la realidad, es que a día de hoy, por mucho que lo hayan publicado ya, los 30 000 euros prometidos a quienes perdieron su vivienda no han llegado. Y, dígame una cosa, ¿es eso oportunismo o no es oportunismo, señor presidente?

La realidad es que del 25 % del presupuesto para reconstrucción, a ese que se comprometió usted personalmente, no ha llegado nada; la realidad es que han ninguneado al sector turístico y al sector primario; la realidad es que le han fallado en todos y cada uno de los compromisos que ustedes han asumido con los palmeros.

Y no quiero ser catastrofista, creo que al menos no quiero serlo, pero Canarias no es ese paraíso que usted nos dibujaba esta mañana. Y yo le voy a mostrar algunos gráficos (*mostrando documentos a la Cámara*), con datos reales. Mire esto “Somos la tercera comunidad autónoma de todo el territorio nacional donde la población en riesgo de pobreza, casi uno de cada tres canarios está en riesgo de exclusión social”, mire el siguiente gráfico “Canarias es la comunidad autónoma de toda España donde existe mayor porcentaje de personas con mucha dificultad para llegar a final de mes”; este, que es cuando dejamos de ser, de estar a la cola, a usted le satisface, es como el atleta que va último y cuando pasa a penúltimo se siente orgulloso; la región de toda España donde mayor porcentaje de familias no puede permitirse comer carne, pollo o pescado cado dos días. Estos son datos reales, estos son datos reales. Pues, dígame de qué paraíso me hablaba usted esta mañana.

Mire, usted es rehén de sus socios de Gobierno, más de uno que de otro, es verdad, pero es absolutamente rehén de su jefe supremo, del nefasto Pedro Sánchez.

Y se lo he dicho en múltiples ocasiones, usted ha preferido ser el secretario general del Partido Socialista en Canarias antes que el presidente de todos los canarios, y le confieso que en determinadas ocasiones he sentido envidia de aquellos presidentes de comunidades autónomas del Partido Socialista quienes antes de convertirse en medianeros han decidido dar un paso al frente y defender a su gente, a su tierra, por encima de esas políticas nefastas de Pedro Sánchez. Y, mire, tengo la impresión de que a pesar de habérselo repetido en múltiples ocasiones usted no ha entendido lo que significa ser medianero, y quiero confesarle que he tenido la tentación de leer hoy aquí la definición, según la RAE, de “medianero”, pero, mirando el diccionario estaba tan cerca de “mediador” que decidí no hacerlo para no equivocarme no sea que luego digan que es que soy oportunista, como decían en el día de ayer.

Por suerte para todos, por suerte para Canarias, su gobierno termina, tenía un plazo limitado, un año por cada grupo, cuatro grupos, cuatro años. Se acabó el gobierno. Pero hoy tengo que felicitarle, tengo que felicitarle muy efusivamente por esa capacidad de tragar sapos.

Es verdad que ha tenido usted un tiempo considerable para ensayar, ha tenido usted a un magnífico profesor, a Pedro Sánchez, pero tengo que reconocer que tiene un estómago único, porque solo así, solo así, usted ha podido aguantar a un gobierno que, según los medios de comunicación, no se aguantan ni entre ustedes. Pero ese no es el problema, a mí me da igual que se aguanten o no, el problema es que quien no aguanta más son los canarios. Y pensé, pensé muy sinceramente, que su Gobierno iba a ser recordado

por aquel gobierno que más había recaudado en toda la historia y que peor había gestionado, sin embargo creo, bueno, le quito el “creo”, sin embargo su Gobierno va a ser recordado por la cantidad de escándalos que ha protagonizado en tan poco tiempo.

Más allá de los gráficos que le he mostrado, más allá de los datos que le puedo indicar, su gobierno ha pagado 4 millones de euros a una empresa de coches para comprar mascarillas que fueron destruidas, y usted que dice, que nadie se lo contó.

Nuestros hospitales almacenan 3 millones de unidades de material sanitario inservible, y usted que dice, se enteró por una rueda de prensa del Partido Popular.

Detienen al ex director de Ganadería del Gobierno de Canarias y al ex diputado del Partido Socialista, supuestamente por extorsionar a los ganaderos, dicen que supuestamente ese dinero lo destinaban a mariscadas, a prostíbulos, a drogas, y usted dice que le pillan por sorpresa. Normal, normal, señor Torres, ahora entiendo cómo usted nos dibujaba una Canarias digna del país de las maravillas, pero es que no se entera de lo que sucede en su entorno, cómo se va a enterar de lo que sucede en Canarias. Cómo se va a enterar de lo que sucede en Canarias. Y que conste que yo le creo. Voy a hacer como el señor Barragán. Yo le creo. Usted dijo que por falta de confianza iba a cesar al ex director general de Ganadería, que nada tenía que ver, y lo acaba de ratificar hoy, con el asunto que estamos leyendo, viendo, en los medios de comunicación. Yo, conociendo el estricto código ético del Partido Socialista, estoy convencido de que usted tampoco hubiese permitido que fuese candidato al municipio de Antigua, en Fuerteventura. ¿Verdad? ¿O me equivoco, o me equivoco?

Señorías, permítanme que dé lectura a una definición que según la RAE, y prometo no dar lectura a la palabra “mediador”. Dice la RAE que es “caída o ruina de algo con estrépito y rompimiento”. Esa es la definición de fracaso. Y es que este Gobierno ha sido un gran fracaso y una gran ruina.

Yo, señor Torres, le invito a que usted en su réplica me diga de qué sector quiere hablar, de cuál es el que usted considera que no ha habido fracaso por parte de este Gobierno. Yo mientras tanto voy a empezar a hablar con la seguridad, de eso que ustedes no han querido hablar durante toda la legislatura.

La criminalidad ha incrementado un 20%. Algunos delitos, de tráfico de drogas, los hurtos, han aumentado un 50%. Las agresiones sexuales un 52%. Y yo aquí hago una pregunta, ¿qué datos se esperan para este año?, en los que por culpa de la ley del solo sí es sí, ya hay 31 beneficiados en Canarias y uno de esos violadores está en la calle. Yo me imagino que ustedes habrán hecho datos, habrán hecho un análisis y sabrán cuántos son, y si no lo sabe pregúntele a Podemos, que a lo mejor le puede ayudar, señor presidente.

Mire, me imagino que nadie... *(el señor diputado bebe el agua que se encuentra en la tribuna de oradores)*. Es que para hablar de la sanidad hay que enjuagarse la boca.

Me imagino que nadie dudaba de que yo hoy iba a hablar del mayor fracaso de este Gobierno, de la sanidad, de esa inmensa crisis que atraviesa Canarias en cuanto a la sanidad se refiere. Y permítame que le refresque la memoria con algunos datos.

Esta es la posición de Canarias con respecto a la lista de espera quirúrgica. 144 días. Y esta es la lista de espera en Canarias en cuanto a las consultas. 101 días. *(Mostrando dos documentos a la Cámara)*. Calculen ustedes el número de meses. Porque la realidad es que somos la peor comunidad autónoma de toda España en cuanto a las listas de espera.

Y yo ahora voy a dar nombre a algunos consejeros. Que nadie se ponga nervioso, no pasa nada, es solo para que entiendan lo que voy a decir a continuación. Brígida Mendoza, Jesús Morera, en este caso tampoco voy a decir nada de lo que hemos leído últimamente; José Manuel Baltar, Teresa Cruz, Julio Pérez, Blas Trujillo. Estos son los nombres de los consejeros de Sanidad del Gobierno de Canarias en los últimos once años, tanto tiempo como algunos canarios han vivido en los hospitales teniendo alta médica, once años viviendo en los hospitales. Y tengo la sensación de que han confundido la hache de hospital con la hache de hotel, porque ya son casi 500 personas las que viven en los hospitales, teniendo alta médica. 300, 457, ahora 480, como esto crece por días me imagino que vamos por 500, pero dejémoslo en 480. 480 personas viviendo en los hospitales aun con alta médica. Alguno de ellos tres años, otros dos años, y los más afortunados seis meses viviendo en los hospitales aun teniendo alta médica. Y todo esto provocado por el fracaso en la gestión sociosanitaria. Porque no existen camas sociosanitarias suficientes para la demanda que hay en Canarias. Y este no es un problema ni de números, ni de tiempo.

Esta ocupación de camas sanitarias por personas con alta médica provoca en las cifras de lista de espera que le dije anteriormente la saturación de las urgencias, porque permítanme que aquí también destaque que han fracasado, han convertido algo que era extraordinario en algo ordinario, y son las camas en los pasillos. Y miren esta noticia, pacientes amontonados en pasillos y largas esperas. El colapso de todos los días en las urgencias canarias. *(Mostrando un documento a la Cámara)*. Amontonados. Amontonada nuestra gente en las urgencias, porque ustedes no han sabido gestionar la sanidad.

Este es el resumen de lo que podemos encontrar hoy en día en Canarias.

Solo teniendo las camas sociosanitarias suficientes, este problema de las urgencias estaría solventado. Y decía yo que las personas viviendo en los hoteles... yo también confundo la hache del presidente... del hotel con lo que son los hospitales, porque con 500 personas viviendo en ellas es como para considerarlo hoteles. Y decía yo que esas personas provocan las listas de espera que tenemos, que provocan una saturación excesiva en las urgencias, pero que además llevan al hartazgo de los profesionales. Y es que de la sanidad podríamos estar hablando no mis cuarenta minutos, podríamos estar hablando todo el día y días completos, porque este es el gran fracaso de este Gobierno.

Y yo voy a mostrarle tres titulares y con esto dejamos la Sanidad para evitar nervios. (*Mostrando documentos a la Cámara*). “La fiscalía investiga el hospital de la Candelaria, hospitalizadas junto a la basura y orinando en una botella al lado de ocho personas”. “La atención primaria en Canarias, una situación alarmante”. Este es de hoy: “otro servicio en conflicto, ocho casos judicializados y ocho médicos menos en Cardiología en el Insular”. Esta es una noticia de hoy, señor presidente.

Y dígame una cosa, como le he visto sacar pecho durante todo el día con la vivienda, ¿cuál es la valoración que hace usted de ese fracaso de gestión en la vivienda? Y que conste que el Partido Popular le tendió la mano, creyó en ustedes, apoyó el plan de vivienda. Y, sin embargo nos encontramos que ustedes, con un buen plan de vivienda, no son capaces de llevar a cabo la construcción de viviendas sociales. No son capaces de ejecutar el presupuesto que ustedes mismos elaboran. Hoy en día los alquileres no solo están escasos sino que, además, disparados. Nuestros jóvenes no se pueden emancipar. No son capaces, ni siquiera, de satisfacer las necesidades de los palmeros que perdieron su vivienda.

Y yo voy a dar algunos datos, y advierto que son sensibles. ¿Saben cuántos mayores de 65 años han recibido una vivienda en los últimos cuatro años? 12. ¿Saben cuántos mayores de 65 años aparecen como demandantes de vivienda? 1519. 1519 y ustedes han adjudicado 12.

¿Saben cuántos jóvenes menores de 35 años han accedido a una vivienda en esta legislatura? 30, 16 en Tenerife, 7 en Gran Canaria, 6 en El Hierro y uno en Lanzarote.

¿Saben cuántos afectados por desahucios han accedido a una vivienda en estos cuatro últimos años? 15, 13 en Gran Canaria, uno en La Palma y uno en Tenerife.

¿Saben cuántas personas sin hogar han accedido a una vivienda en esta legislatura? Cuatro, dos en Tenerife y dos en Gran Canaria, y dice Cáritas que solo en Tenerife hay 1700 personas viviendo en la calle.

¿Saben ustedes cuántas mujeres víctimas de violencia de género han accedido a una vivienda en esta legislatura? 14, 10 en Tenerife, 3 en Gran Canaria y una en El Hierro. ¿Saben cuántas mujeres víctimas de violencia de género son demandantes de vivienda en Canarias? 719. 719 y ustedes han adjudicado 14, 14 de 719.

¿Esto son datos del Partido Popular? ¿Esto son datos del Partido Popular? Esto son datos de su propia consejería a una pregunta por escrito del Partido Popular. Por lo tanto, no son datos del Partido Popular.

Y me olvidaba de una pregunta. ¿Saben, de todas estas viviendas, cuántas se han construido o adjudicado en Fuerteventura? ¿Leen o escuchan lo que acabo de decir o les ayudo? Cero. Cero viviendas en Fuerteventura, no se ha adjudicado ni una sola de las que acabo de mencionar.

Y miren la siguiente noticia (*mostrando un documento a la Cámara*). “El Imsero desinfla el triunfalismo de Noemí Santana con Dependencia”. Y no quiero meterme con usted, ya yo le dije al presidente en el pasado debate del estado de la nacionalidad lo que debió haber hecho y ahora de aquellos polvos estos lodos, es decir, que usted sabrá. Lo que quería destacar es que Canarias es la última comunidad autónoma de todo el territorio nacional con respecto a la Dependencia.

Y mire esto (*mostrando un documento a la Cámara*). Tiempo medio de espera en Dependencia. En Canarias, 963 días, 1080. Los datos oficiales son 1080, y hoy he querido ser un poco... amable con usted, para no dejarle con la cara colorada, aunque usted no se pone con la cara colorada nunca. En España la media son 342. Mire usted este dato: casi 1300 personas fallecieron en 2022 en listas de espera de la dependencia en Canarias. Decía el presidente esta mañana que han muerto menos que en otros ejercicios y se daba él por satisfecho.

Pero es que a estos datos, a estos datos, hay que añadirle que el Gobierno maquilla las cifras, que da ayudas insuficientes para tapan la realidad, que no existen camas sociosanitarias suficientes, tal y como dije anteriormente, y que una vez más son los profesionales quienes señalan los defectos, quienes hacen sonar las alarmas y quienes piden a gritos un cambio de gestión.

Señor Torres, pasan los meses, pasan los años, y seguimos teniendo la peor atención de los discapacitados, con mucha distancia del resto del territorio nacional. Canarias es la peor comunidad autónoma en la gestión de Dependencia.

Y, señorías, de igual manera que nunca imaginé escuchar que Canarias llegaría a turismo cero, jamás pensé hablar con un ganadero que me dijese “si esto sigue así perderemos nuestra cabra autóctona”. Y el

problema no es solo que podamos perder la cabra autóctona, el problema es que el sector está inmerso en una gran crisis, en una crisis que les lleva a sacrificar el ganado, en una crisis que les lleva a poner en riesgo la producción, en una crisis que puede acabar para siempre con el sector. Y mientras tanto, tienen que escuchar, leer, ver, incluso algunos supuestamente sufrir en primera persona, uno de los mayores escándalos de corrupción, de supuesta corrupción, de la historia de Canarias, un escándalo que tiene extorsión, organización criminal, cobro de comisiones y un larguísimo etcétera aún por descubrir. Y todo esto bajo su mandato, bajo su pésimo Gobierno.

Y resulta que usted en lugar de dar un paso al frente y dar explicaciones, en lugar de convocar un pleno, en lugar de llegar aquí y decir “esto es lo que ha sucedido” espera a que seamos nosotros, el Partido Popular, quien dé un paso al frente y le ponga en la tesitura de tomar decisiones, porque usted no lo ha hecho, le salió bien con el caso Mascarillas y ha intentado hacerlo también con este.

Y le escuché esta mañana, claro que le escuché esta mañana. Le escuché decir cosas que comparto con usted, decía, y voy a leer textualmente, que no se arrastre a nadie. Eso dijo usted esta mañana. Y dijo también: que no se culpe a nadie sin un juicio, ¿es a esto a lo que usted se refería, señor Torres? Mire a ver si se identifica usted en esto, ¿es a esto a lo que se refería? Pedir luz y taquígrafos, luz y taquígrafos a la presidenta de la Comunidad de Madrid, desde más de dos mil kilómetros de distancia, única y exclusivamente porque su jefe le llamó y le dijo “como ningún otro presidente me hace caso, y tú eres de los más sumisos, me haces el favor y sales criticando a Ayuso”, ¿esto es lo que usted decía esta mañana?, porque no se corresponde una cosa con la otra, nada tiene que ver una cosa con la otra.

Mire, señor Torres, hay que aceptar que hay que apoyar al sector, hay que reducir los costes de producción, y yo soy de los que cree en el libre mercado, yo creo firmemente en el libre mercado. Pero en ocasiones el Gobierno tiene que participar, y lo he dicho bien, participar, eso no significa intervenir, significa ayudar. Y esto va mucho más allá, tenemos que hablar de todo el sector, tenemos que hablar de la agricultura y tenemos que también que hablar de la pesca.

Porque para hacer una buena política hay que hablar con quienes aran nuestra tierra, con quienes pescan en nuestras aguas, con quienes crían –en esta ocasión malcrían– a nuestro ganado. Porque para hacer una política a sus espaldas no hagan nada, porque han fracasado, porque ustedes han intentado dibujar su futuro desde la distancia y desde los despachos.

Miren, el otro día yo mantenía una reunión con una agricultora, también ganadera, de la isla de Gran Canaria y me decía “tengo tres hijos, uno de ellos quiere seguir con mi actividad, yo haré todo lo posible para que abandone esa idea”. ¿Ustedes han medido, de verdad, la gravedad de situaciones como esta? Mire, más allá de la dureza del trabajo con la tierra o con el ganado esta madre reconocía que no les daba para llegar a final de mes, que esto va de lo comido por lo servido, que no es rentable. Terrible, terrible, porque si perdemos nuestros campos agrícolas, si perdemos nuestra cabaña ganadera, si perdemos nuestra flota pesquera, si se dejan de fabricar esos productos que manan de nuestra tierra o de nuestras aguas, Canarias estará perdiendo identidad, oportunidades económicas y un atractivo turístico único.

Como ven, señorías, este está siendo o esta está siendo la historia de un gobierno que se autodefine como social, esta es la verdadera historia de un gobierno progre. Y a sus éxitos tenemos que añadirle la pésima gestión en la inmigración, y también alguna perla del ministro Escrivá, quien decía con ese cinismo único en sede parlamentaria a una pregunta de nuestro senador Sergio Ramos –me imagino que muchos le conocen, por aquello de ser de Telde–, “Canarias no tiene un problema con la inmigración”, y se quedó tan ancho. No se puso colorado, miren que hay que tener cara, miren que hay que tener cara. Canarias hoy se ha convertido en aquello que parecía un tópico, palabras hechas, Canarias se ha convertido en una cárcel y en un cementerio, desgraciadamente aquellas que parecían palabras hechas ya no lo son, las ONG dicen... oye, hablé de ganadería, señora presidenta, y el gallinero se puso un poco revoloteado (*dirigiéndose a la Presidencia*), si usted lo permite, le pido solo el mismo respeto que mantuve yo. Muchas gracias, señoría, de verdad. Muchas gracias.

Decía yo que el ministro se ha gastado una cara impresionante al decir que Canarias no tiene un problema con la inmigración, y que las ONG son las que reconocen que en los últimos cinco años han fallecido más de once mil personas intentando llegar a nuestras costas, nada más y nada menos que once mil personas. En el año 2021 más de cuatro mil personas murieron intentando llegar a Canarias. Y resulta que el año pasado descendieron las cifras, es verdad. Entonces, el Gobierno de Canarias y el Gobierno de España hablan de éxito, ¿cómo que éxito si han muerto más de dos mil personas?, ¿cómo pueden hablar ustedes de éxito como han fallecido más de dos mil personas?, ¿pero ustedes no se dan cuenta de que en esta última semana hemos sido noticia otra vez a nivel nacional porque han muerto más de un centenar de inmigrantes irregulares intentando llegar a Canarias?, ¿cuál es el problema?

El problema es que ustedes no quieren reconocer lo que sucede, se ponen nerviosos. Ustedes no quieren hablar del problema, ni siquiera quieren escuchar hablar del problema. Porque mientras las ONG

dicen que el cupo máximo tiene que ser de 2500 personas ustedes dicen que no, 7000, 7000 personas en Canarias. ¿Y en qué consiste, señor Torres, ya no solo es plegarse a Pedro Sánchez sino ahora hacer caso a López Aguilar con aquello de tragar sapos? Porque el problema es que la mala digestión de los sapos que usted se traga la sufrimos nosotros los canarios.

¿Y recuerda usted aquel gráfico que le mostré de la pobreza?, ¿lo recuerda? Y es que son casi seiscientos mil personas las que están hoy en Canarias en riesgo de pobreza. El 47% de nuestros niños, de nuestras niñas menores de 18 años están en riesgo de exclusión social. La mayor tasa de paro juvenil está aquí en este archipiélago, en Canarias. ¿De verdad que usted aquí tampoco va a reconocer el fracaso?

Miren la siguiente noticia, porque ya que usted me invitaba a traer datos, me imagino que los medios de comunicación no mienten, ¿no?, “Canarias, primera comunidad con más personas con privación material severa”. Esta noticia lo resume todo, por desgracia lo resume todo. Y el Gobierno de Canarias y el Gobierno de España han creado la falsa idea de que la única política social es la de la caridad, la de cheques para todo y para todos. Es cierto que existen determinados colectivos que necesitan ayudas económicas directas, pero ese no es el único camino, nuestros jóvenes tienen que ver que en Canarias hay oportunidades, oportunidades de una vida digna, oportunidades de un futuro mejor, oportunidades para poder formar sus propias familias, oportunidades para poder trabajar, una oportunidad para sentirse útiles. Y es aquí donde juega un papel fundamental la mejor política social que se puede llevar a cabo, que no es otra que el empleo.

Y para que hayan oportunidades, para que el empleo no se convierta en lo que usted ha hecho hoy en números, cifras y estadísticas para que la mejor política social, para que el empleo sea efectivo, para que ayude a las personas a llegar a final de mes, a dignificarse, a no caer en esa exclusión social hay que corregir el gran fracaso en la formación que existe en esta tierra, particularmente en la formación de 0 a 3 años y en la FP Dual. Hablemos del acceso de la mujer al mundo laboral, hablemos de la conciliación familiar, hablemos de la natalidad, cómo no, hablemos de la red de autónomos existentes en Canarias, entonces hablemos de la formación de 0 a 3 años que, miren una cosa, para los demagogos, indiscutiblemente tiene que ser accesible y gratuita, accesible y gratuita. Pero, además, y es aquí lo que le decía yo antes, tiene que tener el compromiso del Gobierno de que el ciclo es indivisible. Usted esta mañana dijo que hay aulas, que hay oferta pública de 0 a 3 años, eso es falso, de 2 a 3 sí, de 0 a 3 ninguna, de 0 a 3 ninguna. Por lo tanto, el compromiso del Gobierno tiene que ser que la red de escuelas infantiles existentes no son una amenaza, son una oportunidad.

Y coincidirán conmigo que es, me tengo que reír, aunque esto es muy serio, pero cada vez que muestro un dato fehaciente, y aunque no hable de ganadería, el gallinero se pone revoloteando. Yo he estado sumamente atento a toda la intervención que ha hecho el presidente, que ha hecho el señor Barragán, les he escuchado y yo les invito a que dejen los escaños si es no es necesario escucharme, oiga, yo sé que no les voy a convencer, es imposible, han fracasado, si es que ustedes no van a reconocer lo que han hecho, no hay manera, por lo tanto, no habrá corrección con este Gobierno. Y decía yo que coincidirán conmigo que es innegable que la oferta formativa debe estar vinculada indiscutiblemente con las necesidades del mercado laboral. ¿Qué sucede en Canarias?, que hoy las empresas privadas tienen que formar con sus recursos propios a nuestra gente porque no encuentran mano de obra cualificada, porque la oferta pública está absolutamente divorciada con la realidad, con la demanda del mercado. Y es aquí donde juega un papel fundamental la FP Dual efectiva y cierta.

Y es la industria, especialmente la industria vinculada con nuestros puertos, la que nos brinda una oportunidad única. Una oportunidad única para crear puestos de trabajo estables; una oportunidad para dar salida a nuestros jóvenes; para diversificar la economía, de eso de lo que tanto se habla; para crear nuevas ventajas competitivas. Y, sin embargo, este Gobierno tiene la brillante idea de presentar un proyecto de presupuestos en donde la partida económica para la industria se reduce en el ejercicio 2023. ¡Pero de qué están hablando ustedes de compromiso con el mercado laboral, de qué mercado laboral nos hablan!

Miren, llegados a este punto a mí me gustaría hacer un pregunta a la Cámara. ¿Dónde están los que decían que el turismo era una amenaza para la economía canaria?, ¿dónde están los que han fracasado con su discurso antiturismo? Porque, en esta Cámara lo han dicho quienes apoyan al Gobierno. Y después de la pandemia se ha demostrado que si no hubiese sido por la potencia, por la fuerza implícita del propio turismo, de la propia industria, y con este Gobierno, Canarias estaría arruinada. No estará fracasada, que ya lo está, arruinada.

Y claro que hay que diversificar la economía, claro que hay que diversificarla, pero ha quedado demostrado que la cabeza tractora de la economía canaria es el turismo. La industria del turismo hay que protegerla y ustedes la atacan constantemente.

Miren, hablemos de los derechos de emisión. No han sido capaces de negociar, como merece Canarias, para que quedemos exentos de los mismos, solo en el territorio nacional, ¿y qué pasa con países terceros? Ya no hay tiempo de negociación, lo digo hoy aquí, no hay tiempo de negociación. ¿Y qué va a pasar con la tasa verde?, ¿qué va a pasar con la tasa verde?, ¿ustedes de verdad creen que van a ser capaces de negociar que no se incluya?

Mire, señor presidente, la industria del turismo va mucho más allá de los hoteles y de los apartamentos. Porque yo le escuché esta mañana atentamente, solo mencionó el turismo para hablar de hoteles y de apartamentos. La industria del turismo va directamente hacia nuestro sector primario. Porque nuestra industria también depende del turismo, nuestros paisajes dependen del turismo, nuestra gastronomía depende del turismo, nuestro deporte depende del turismo, Canarias en general depende del turismo, y quien no lo entienda así debe de irse de este Gobierno hoy, hoy debería de marcharse de este Gobierno.

Señorías, todos estos fracasos que he ido mencionando, con alguna interrupción provocada a ver si perdía el hilo y no daba datos ciertos por esta bancada de la izquierda, nunca mejor dicho, han sido provocados por un gobierno que ha tenido la mayor recaudación de toda la historia de Canarias, y esta recaudación viene marcada por dos factores fundamentales: en primer lugar por la inflación, y, en segundo lugar, por la subida de impuestos que ustedes llevaron a cabo. Esos son los dos factores, no por un crecimiento de la economía. Y aquí en este momento cabe recordar esa subida de impuestos que ustedes llevaron a cabo, cual cobarde, en el año 2019, porque claro, oiga esto del oportunismo por si acaso cuando lleguen las elecciones nadie se acuerdo. Ustedes subieron el IGIC del 6,5 al 7%; ustedes subieron el IGIC de las telecomunicaciones del 3 al 7%; ustedes subieron el IGIC de la electricidad para quienes consumen más de diez kilovatios del 0 al 3%; ustedes subieron el IGIC incrementado desde el 13,5 hasta el 15%, y miren lo que ha sucedido con el impuesto de sucesiones, para que hablemos de datos reales, para que vea que la subida de impuestos sí influye en la recaudación. Impuestos de sucesiones y donaciones, se eliminó la bonificación del 99%, ¿cuál ha sido la recaudación?, ¿en cuánto ha incrementado?, en 30 millones de euros. Pero miren el dato, el dato importante es que más de dos mil isleños, canarios, se ven obligados en 2022 a rechazar los bienes heredados, la cifra más alta de toda la historia. Esta es la realidad de la subida de impuestos que ustedes han llevado a cabo.

Porque, este es el momento de un verdadero plan de alivio fiscal. Señor Torres, cuando el dinero sobre, y a ustedes les sobra, porque ustedes tienen superávit en cada ejercicio, el... *(corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)* –permite...– debería de estar en el bolsillo de los ciudadanos y no en los bancos pagando intereses. Porque la realidad económica de Canarias es que el producto interior bruto del año 2019 todavía no ha sido alcanzado en el ejercicio 2022, no vale, señor vicepresidente, hacerse trampas al solitario, comparar el PIB nominal con el PIB real no vale porque eso es hacer trampas al solitario.

Miren, si solo analizamos el incremento de los precios en la alimentación y bebidas no alcohólicas, Canarias es donde más crece el IPC, 1,5 puntos, mientras la media nacional es de 0,4 puntos. Y podría seguir hablando de lo que usted mencionaba –de la deuda per cápita, del PIB per cápita, de la renta per cápita, del REF y de todas esas palabrotas– pero, como ve, no me queda tiempo para seguir en ello porque el resumen económico de Canarias de su gestión es sumamente sencillo usted confunde con que parezca que al Gobierno le va mejor, porque tiene más dinero, con que a los canarios les vaya bien, que son mucho más pobres. Eso es lo que usted ha confundido. Y fracasaron. Fracasaron. Fracasaron en ese plan Reactiva Canarias, en ese que confió el señor Barragán en usted y que luego se dio tiempo... o con el tiempo se dio cuenta de que no había sido o había servido para nada. Porque no es verdad que haya ayudado a la recuperación de Canarias, porque entonces nuestra riqueza nuestro PIB no sería el que es en la actualidad.

Y mire lo que le voy a mostrar a continuación. Esta es su mejor política fiscal *(mostrando unos documentos a la Cámara)*. Deflactar el IRPF supone para ustedes un ahorro a una familia, no la voy a leer, de 699,80 euros al año. 58,03 euros al mes. Miren lo que sucede solo con el tipo de interés. Solo con el tipo de interés. Una hipoteca media de 150 000 euros, que... *(Corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)*.

Me quedé en la mejor imagen, para que fueran captando cuál era la realidad.

Decía que solo la subida del tipo de interés provoca a esta misma familia una subida al año de 3437 euros, 286 euros al mes de incremento. Me imagino que durante el parón le dio tiempo de sacar la calculadora y ver cuáles son las diferencias.

Esta es la mejor política fiscal. No le sumemos el coste de la cesta de la compra o de los combustibles, porque entonces esa cifra se queda corta.

Es que, como le dije anteriormente, señor Torres, su Gobierno tiene un exceso de recaudación en cada ejercicio, tiene superávit. Deja de gastar incluso en los propios presupuestos, en la inversión, han dejado de gastar un 35%. Así tenemos las carreteras como están. Canarias está colapsada. Canarias está colapsada. Y lo que sufrimos en las carreteras, mire lo que le dije, sufrimos en las carreteras no es un problema de llegar antes o después, este es un problema de salud, es un problema de despoblación, es un gravísimo problema en Canarias. *(Se reincorpora a su lugar en la Mesa el señor presidente)*.

Y no quiero ser catastrofista, se lo dije anteriormente, por eso voy a ser responsable. Usted me imagino que sabe que el Partido Popular tiene un plan para gobernar, conformado por cuatro programas que no

le voy a detallar, insisto, por falta de tiempo. Yo me comprometo hoy con usted a quitarle las siglas del Partido Popular y a prestárselo. No le va a dar tiempo, no le va a dar tiempo de aplicarlo, porque en estos meses poco hará, muchos problemas tiene que resolver en el interior de su Gobierno. Pero aún así yo me comprometo a entregárselo sin las siglas del Partido Popular.

Y yo ahora me voy a sentar, le voy a escuchar atentamente, y ya le pido a la bancada que no hagan ruido, para no interrumpir al señor presidente, por favor, no hagamos lo mismo que el gallinero. Y en esta ocasión estoy absolutamente convencido de que le escucharé hablar de Ayuso, de Rajoy, tendrá la tentación de hablarme de Aznar, no sé hasta qué época podrá usted remontarse del pasado. Pero yo le reto a que no lo haga, a que me hable de Canarias y solo de su presente, no se preocupe del futuro que eso nos toca comandarlo a otros.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Domínguez.

Gracias, señorías. Gracias, señorías.

Turno para el señor presidente.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias.

Comienzo mi primer turno de intervenciones para responder al portavoz del Partido Popular, como ya ha hecho en otras ocasiones, llega a la tribuna y comienza con clichés y términos artificiosos: ya se ve usted en el pasado. Pronto estará en la oposición.

Señor Domínguez, no confunda la realidad con el deseo. No la confunda. Tiene usted tantas ansias de llegar, que le traslada a los canarios que lo que quiere es el poder, porque si no a ver dónde terminan.

Lo miro y recuerdo que se presentó otro compañero suyo a la presidencia y no está aquí. Y sin embargo aquí seguimos los que nos presentamos a las elecciones.

Con sinceridad, lo de 0 a 3 años, o se lo han informado mal o por no ser del campo educativo patina.

Vamos a ver. La educación obligatoria en España es a partir de los 3 años, con sus distintas etapas. Y la educación preobligatoria es de 0 a 3 y siempre que se ofertan plazas públicas y gratuitas, señor Domínguez, es de 2 a 3 años, y luego pasas de una a dos y posteriormente de cero a una.

¿Sabe qué ocurre? Que este Gobierno hará de 2 a 3 años, luego haremos de dos a... de una a dos y luego de cero a una. Es decir, este Gobierno sí que apoyará las escuelas infantiles, como ya hemos hecho.

Luego me dice que yo me victimizo. Mire, no se equivoque tampoco, señor Domínguez.

El señor PRESIDENTE: Silencio, señorías.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Pues menos mal que no iban a pegar gritos en el gallinero.

Le hacen poco caso.

Usted saca aquí a colación la isla de La Palma y me sorprende, porque el Partido Popular de la isla de La Palma ha sido básicamente leal. Habla usted de que hay 130 palmeros en hoteles, pero diga la verdad, 130 personas están en los hoteles, pero ninguna que haya perdido su única casa, porque hay muchos en los hoteles que no pueden ir a Puerto Naos o a La Bombilla por los gases, no porque hayan perdido su única casa, porque todos los que han perdido su única casa, señor Domínguez, tienen una respuesta habitacional (*aplausos y palmoteos desde los escaños*), una respuesta habitacional.

Y ya que a usted le gusta, y a su partido, criticar a esta... a este presidente diciendo que cuántas veces va a una isla y a otra, que si va más a tal o a cual, yo lo que le pido es que, ya que critica tanto a Pedro Sánchez, que tanto usted como su líder vayan más por La Palma, porque es que algunos hemos estado permanentemente en la isla, y creo que así no ha sido ni con el futuro candidato a la presidencia del Gobierno, que no sé cuántas veces ha hecho visita a La Palma, lo puede decir usted aquí, y tampoco con usted. No critique, como me ha hecho a mí en Fuerteventura, lo que usted tampoco hace con la isla de La Palma (*palmoteos desde los escaños*).

Luego también hace una segunda cuestión que es una regla matemática bastante básica. Nosotros no hemos dicho que estemos en unos puestos altos en informe Pisa, en Dependencia, en derechos sociales, en listas de espera... lo que pasa es que lo que hay que comprar es cómo estamos y cómo estábamos. No porque esto sea una carrera de fondo, es que en el año 2022, señor Domínguez, luego hablaremos de la dependencia, con 9919 prestaciones más, y nunca habíamos pasado de 2200, todavía no podemos subir en el escalafón de las autonomías porque, lógicamente, partíamos de una situación tremendamente difícil. Lo mismo ocurre en pobreza, lo mismo ocurre en informe Pisa, lo mismo ocurre en muchos parámetros, en la productividad, como decía esta mañana. Desde el año 1990 hemos ido perdiendo productividad.

Acostumbra usted también, esas frases hechas que le escriben, a hablar de sumisión del presidente del Gobierno de Canarias. Mire, usted, que se lo vuelvo a decir aquí, ha sido capaz de poner en mi boca lo que no he dicho, lo cual es una calumnia, y no lo ha corregido, diciendo que yo había dicho que estaba a favor de los sueldos vitalicios de los presidentes, no ha abierto la boca todavía cuando Juanma Moreno, presidente de Andalucía, critica el PIEC de Canarias. Esto no es hablar de Ayuso ni hablar de Rajoy, es hablar de Canarias, porque usted no ha defendido a Canarias al respecto (*aplausos y palmoteos desde los escaños*).

Y luego le he escuchado muy atento y le pido que no hagamos un ejercicio de tremendismo, porque hay que ser rigurosos, señor Domínguez. Criminalidad. Usted dice que ha subido la criminalidad hasta el 42,8 en el año 2022, y tiene usted razón, pero diga las cosas como son, ¿eh? En los años 2020-2021 la criminalidad fue mucho más baja porque estábamos la mayor parte del tiempo confinados, luchando contra la pandemia. Compárelo con el año 2019, en el que la criminalidad era del 44,4, es decir, más que ahora. (*Palmoteos desde los escaños*). Y, por tanto, ese mensaje tremendista, realmente tampoco sé hacia dónde quiere ir y contra quién va y a quién se protege. Esta es una tierra de gente donde la criminalidad es mucho más baja que en otros lugares, muchísimo más baja, donde la gente vive de manera tranquila. Que sí, que hay hechos puntuales de violencia, pero el tremendismo no va a ningún lado si automáticamente se le descubre que tiene patas cortas, como la mentira.

Le he visto aquí sacar muchas veces recortes de prensa. Yo puedo sacar otros recortes de prensa que, por ejemplo, dicen y matizan cuestiones que tienen que ver contra la pobreza. Yo lo que le pediría es que aquí sacara usted informes objetivos de las instituciones y organismos. Habla usted de lo mal que está la Sanidad canaria, ¿por qué no sacó un recorte de prensa de todas las manifestaciones que ha habido en Canarias con respecto a la Sanidad? (*Aplausos*). Porque yo podría haber hecho exactamente lo mismo con las tremendas manifestaciones que ha habido en la Sanidad de otras comunidades, y por supuesto que se las traslado aquí. Porque usted, que tiene unas prisas tremendas por llegar al Gobierno, se va a quedar con las ganas, tiene un modelo ideológico que trasladar a Canarias.

Usted dijo que iba a derogar la ley contra el cambio climático, pues que lo sepan todos los canarios. Que sepan que aquí hay un Gobierno y parte de la oposición que quiere unas islas descarbonizadas, que quiere unas islas mejores para sus hijos, que está claro que la amenaza del cambio climático es real y el Partido Popular de Canarias dice que no quiere la ley contra el cambio climático (*aplausos y palmoteos desde los escaños*). Y, por supuesto, ustedes de gobernar implantarían su modelo ideológico, el que hacen en las comunidades donde ustedes gobiernan, y nosotros también. Por eso el lastre del Partido Popular de Canarias es cómo sale a la calle y le dice a esas familias con pocos recursos, que les cuesta final... llegar a final de mes, ¿cómo les dice ustedes que votaron en contra del ingreso mínimo vital? (*Aplausos*). ¿Cómo les dicen ustedes que votaron en contra del salario mínimo interprofesional? ¿Cómo han votado ustedes...? Que lo escuchen bien los canarios y canarias en la calle, los jóvenes estudiantes, que han votado en contra de que tengan más dinero en becas para que se formen, para que haya una sociedad igualitaria, para los que tienen menos recursos puedan estudiar como las hijas e hijos de las familias que tienen mayores ingresos económicos, ¿cómo? Han votado en contra de más recursos para la violencia machista, contra la violencia machista, ¿a quién se acercan ustedes? 18000 alquileres sociales hemos dado en Canarias, hemos evitado desahucios en Canarias, hemos caminado con las organizaciones, nos hemos sentado con ellas para llegar a acuerdos.

Y resulta que habla usted de dependencia, señor Domínguez, dependencia usted. Mire, la ley de dependencia es del año 2006. El Gobierno del Partido Popular recortó 4600 millones; en el año 2017 el Gobierno de Rajoy, ley estatal, recortó 350 millones frente a lo que se había presupuestado en el último presupuesto de José Luis Rodríguez Zapatero. Según la prensa, que usted ha sacado aquí varios recortes, yo le leo un titular, no le va a gustar: 26000 dependientes murieron por hachazo de Rajoy. ¿Y vienen a dar aquí lecciones?

Yo vuelvo ahora a los datos, oficiales, no a los recortes de prensa que puedes tener cualquier otro que te lo contradiga o que te lo matice. Resoluciones de grado, en el año... diciembre del 2019 había en Canarias 5,8%, de las más bajas; en diciembre del 2022 12,3, es la más alta de España, anote bien, la más alta de España. Resoluciones de PIA, diciembre del 2019, 8,1, ahora 29,5, la más alta de España. O diciembre del 2019, prestaciones el 8,4%, diciembre del año 2022 34,5, la más alta de todo el país. ¿Y sabe qué? Que da igual lo que yo diga o diga usted, las personas que nos están viendo hoy en directo saben muchas de ellas que por fin tienen un ingreso en el entorno familiar. (*Aplausos*). Como saben muchos aspirantes a entrar en los centros educativos que han conseguido una ocupación y un puesto, más de tres mil en los centros formativos públicos de Canarias, como saben los que nos están viendo y sus familias que hay 7000 sanitarios que también han sido contratados, eso usted podrá decir que es verdad o que es mentira, da lo mismo, también da igual que lo diga yo, los que están en sus casas lo saben, me están escuchando y me están dando la razón porque esto se ha producido con este Gobierno, porque ustedes... (*aplausos*), ustedes lo que hacen, señor, señor Domínguez, es privatizar la sanidad pública, es firmar decretos para que los recursos vayan hacia esa sanidad pública, es tentar con formaciones políticas con las que pactan,

por cierto, no le he escuchado decir aquí que no está dispuesto a gobernar con la ultraderecha en Canarias que niega la violencia machista, esas mismas organizaciones con las que ustedes pactan para obligar a las mujeres ante un derecho que es exclusivamente suyo como es el derecho al aborto (*aplausos*).

Dice usted además en su intervención que hemos reducido las cantidades para industria, y yo hago automáticamente mi conexión con la consejera y resulta que aquí tengo los datos, 2019 10,7 millones de euros, 2023 30,8, total periodo 19-23 120 millones de euros, crecimiento de un 187%. Esto es público, señores que están siguiendo este pleno, esto es objetivo, ¿por qué dice usted algo que va en contra de lo que está justamente publicado en los presupuestos de Canarias?

Y hablemos de sanidad. Los mayores que están en los hospitales no los abandona el Gobierno de Canarias. Mire, tengo aquí un recorte de prensa que es del año 2014, nada menos, en el que el entonces presidente decía que había 400 familias que dejaban a pacientes ya curados en los hospitales, este no es un problema nuevo, señor Domínguez, hemos derivado a más de cuatrocientos, tenemos dificultades, que también entran en lo que es el concepto de la familia y lo que pueden hacer unas y unos con respecto a sus padres, pero no le permitimos ninguna lección porque este Gobierno no deja a nadie tirado en el camino. Otros gobiernos autonómicos tienen que pedir perdón, señor Domínguez, pedir perdón por cómo actuaron durante la pandemia en las residencias de mayores (*aplausos*).

Mire, habla usted de las listas de espera, las peores en Canarias. Mire, yo tengo los datos, y los voy a exponer públicamente, mire, diciembre del 2019 a diciembre del 2022, Canarias ha aumentado la lista de espera un 33,4%, eso es así, y tenemos que mejorar los números; pero Castilla y León ha sido de un 44,2; Madrid, eso que para ustedes es tan emblemático, un 59,05; Murcia, un 33,90. En la demora media, diciembre del 2019 a junio del 2022, Canarias ha aumentado en un 8,27%; pero Baleares un 53%; Aragón un 33; Madrid un 25; Galicia un 36; y Murcia un 16,6. ¿Por qué ocurre esto, señoría? Por eso hay que ponerlo en comparación con otras comunidades, porque no ha habido comunidad en la que no haya aumentado las listas de espera, de demora de pruebas diagnósticas, porque, superada la pandemia, se abrieron todas esas actuaciones y, por tanto, ha habido, como siempre hay en estos meses, unos picos de urgencias, parece repetitivo, es que lo vemos permanentemente, ¿qué hay que hacer?, mejorar las urgencias e invertir como estamos haciendo, licitar nuevas obras, hacer que lleguen proyectos a las islas menores, que tengan servicios que antes no tenían. Ha dicho algo de que los majorereros puedan tener aceleradores lineales, los conejeros también, que los gomeros y los herreños puedan tener tomografía axial computarizada. ¿Ha dicho algo de cómo hemos mejorado la inversión en lo público?, porque esa es la gran diferencia, señor Domínguez, y también lo tienen que saber los canarios. Nosotros sí defendemos sobre todo lo público. Y ustedes, y ya lo hemos dicho en más de una ocasión y ahora lo volveremos a recordar, lo que hace es fundamentalmente defender lo privado.

Miren, sinceramente, cuando usted habla de sumisión creo que está usted, como Partido Popular, absolutamente, deslegitimado. Miren, ustedes son los responsables del convenio de carreteras; ustedes fueron los responsables entre los años 2012 y 2016 de los mayores recortes para Canarias, el Partido Popular; ustedes fueron incapaces, incapaces, y este Gobierno sí, de hacer una sola comisión bilateral mientras gobernaba Rajoy, seis años en el Gobierno de España, despreciaron hasta en eso a este Gobierno, a los gobiernos anteriores de Canarias; ustedes eliminaron el plan integral de empleo para Canarias durante años; ustedes que han dicho aquí, y lo dicen sin rubor, que este Gobierno de Canarias no defiende el REF cuando hemos sido nosotros los que hemos votado en contra de propuestas del Gobierno de España; ustedes aquí sí, sí, aquí en este mismo salón, el 26 de junio del 2012, votaron en contra de un informe del Gobierno de Canarias que quería mantener la subvención para el transporte porque se lo obligó Madrid, ustedes votaron que no y, además, cuando se llevó al Constitucional, poco tiempo después, volvieron a no apoyarlo, ¿y qué dijo el Tribunal Constitucional?, que tenía razón Canarias, que eso era un derecho nuestro y luego conseguimos el 75%. Por tanto, cada uno tiene que arrastrar su sombra. Y por eso le digo con claridad, señor Domínguez, que cuando hable usted del REF pida también disculpas por lo que ha hecho el Partido Popular, ninguna otra formación política de esta Cámara, ninguna ha hecho eso, ninguno, eso solamente ustedes.

Y, por supuesto, nosotros tenemos un criterio distinto sobre lo que son los aspectos fiscales, se lo dije aquí, y voy terminando. Cuando ustedes dicen que apoyan a las clases, a las rentas bajas y medias luego cuando llegan a los gobiernos hacen exactamente lo contrario, quedará para la historia de la democracia reciente que el Partido Popular en el año 2012 consigue mayoría absoluta engañando somera y gravemente a los votantes porque les dijo que bajarían los impuestos al llegar para luego hacer justamente lo contrario, subirlos. Y cuando gobiernan ustedes ejercen su ideología, en Andalucía, y lo harían en Canarias si gobernaran, el ingreso del patrimonio fue reducido, eso benefició a 20 000 andaluces, haciendo que el gobierno andaluz dejara de ingresar entre 120 y 130 millones de euros, a la vez que idéntica cantidad dieron al resto de los andaluces con tanta paja, dos millones y medio. Conclusión, cuando el Partido Popular gobierna en las comunidades las rentas altas se quedan en su bolsillo 5500 euros al año, a

la vez que condonan a las rentas bajas 50 euros. Ese es el criterio ideológico del Partido Popular, más para quienes más tienen.

Y acabo porque, como le dije antes, usted pone en mi boca lo que no he dicho, yo le pido que revise lo que yo dije sobre la señora Ayuso en Lanzarote, lo que dije, y está ahí en los vídeos, es que no se puede tapar un caso de supuesta corrupción por cuestiones partidarias. Y no fui yo, señor Domínguez, quien acusó a la señora Ayuso de que eso no se podía hacer, fue el señor Casado, ese al que ustedes primero apoyaron para luego dejar de hacerlo. Se empeña usted en sacar un documento, pero, saque lo que realmente dije y mantenga los principios porque en aquella semana tremenda, que nos pasa muchas veces a las formaciones políticas, también la mía lo ha sufrido, hubo quien el lunes dijo una cosa, el martes pensó otra para el miércoles decir lo contrario del lunes. Y eso es una ironía, se llama coherencia.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente.

Turno para el señor Domínguez.

Silencio, señorías.

Adelante.

El señor DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, señor presidente.

¿Torres es usted, verdad?, ¿sí?, y dice usted que Europa Press miente, ¿verdad? Y, entonces, por qué dice que yo pongo en su boca..., yo no he puesto en su boca absolutamente nada, lo único que he dicho es que usted pidió luz y taquígrafos a Isabel Díaz Ayuso, a más de 2000 kilómetros de distancia cuando usted esquiva el bulto, no ha sido capaz ni siquiera hoy de responderme a lo que le dije sobre el caso Mediador. ¿Por qué, porque está esperando al siguiente turno porque no tengo réplica, porque no es capaz de debatir conmigo sobre asuntos de Canarias? Claro, claro que traigo reglas matemáticas básicas, cómo no se las voy a traer al presidente del Gobierno que dice que la educación obligatoria es a partir de los 3 años, reglas básicas les hace falta a usted para entender la realidad, es a partir de los 6, ¿cómo que de los 3, cómo que de los 3?, y viene aquí a darme lección y me mira de frente a decirme que esas son las reglas matemáticas básicas, alguna más le hace falta, para comparar el PIB real con el PIB nominal, por ejemplo, para comparar cómo está Canarias hoy y el pasado... Lo veo nostálgico, yo lo veo a usted sumamente nostálgico.

Le dije iba a hablar de Rajoy y lo hizo, de Ayuso y lo hizo, de Aznar y me equivoqué, y también me equivoqué porque no sabía que iba a nombrar a Juanma, quien ha ganado con mayoría absoluta ante el mayor caso de corrupción del Partido Socialista. *(Aplausos)*.

Y, mire, ya que estamos hablando de ese asunto, ya que estamos hablando de ese asunto, quiero decirle una cosa con absoluta claridad. Yo he subido a esta tribuna para que usted me responda sobre lo que está hoy en día en boca de todo el mundo. Canarias arde en este momento con un caso de supuesta corrupción que es de los más importantes que ha sufrido Canarias en toda la historia. No señalo a nadie con el dedo pero le pido responsabilidades. Y le voy a decir una cosa, la realidad es que quien designó al ex director de Ganadería fue usted, el que designó al diputado nacional fue usted, y esa gente supuestamente utilizó los recursos económicos y su posición para unos fines que no son los que merecemos la política, porque toda la política se hunde con situaciones como esa.

¿Y sabe usted cuál es la realidad? La realidad es que supuestamente hay que reventar el Ayuntamiento de Los Realejos y terminar con Manuel Domínguez. Eso es lo que ha salido en estos últimos días y yo voy a llegar hasta la última coma de lo que ha sucedido, voy a llegar hasta la última coma porque les voy a decir una cosa a todos los que están sentados hoy aquí, sean de la formación política que sean, ustedes no son mis enemigos. Si alguien me necesita en el ámbito personal y le puedo ayudar aquí estoy, lo haré encantado, les doy mi palabra. Ninguno de ustedes es mi enemigo. Ustedes son personas que piensan distinto que yo para el mismo fin, para el bien de Canarias. Es una vía distinta, pero yo la respeto. ¡Nunca se me ocurrirá reventar a nadie!, ir en contra de nadie. ¡Nunca lo voy a hacer! Lo sufrí, lo sufrí, y no lo voy a volver a permitir.

Mi máximo deseo es que esto sea mentira. Y en esta sala hay quien sonríe porque sabe que es verdad que lo sufrí, porque tiene nexos directos con donde yo estaba y sabe perfectamente lo que sufrí. Por lo tanto, no lo voy a volver a permitir.

Y tampoco voy a permitir que escurran bultos, que jueguen al avestruz, que escondan la cabeza bajo la tierra y que no se hable del asunto, porque eso no es justo, no para mí, para los canarios.

Insisto, si alguien me necesita aquí estoy y le voy a ayudar siempre. Porque ustedes, en el nivel de sacrificio que tienen, constante y diario, tienen un claro objetivo, el mismo que yo, el mismo que nosotros, y no por eso se convierten en enemigos públicos. No lo voy a permitir.

Y hoy en día lo único que he hecho en esta tribuna es hacer una radiografía de la realidad de Canarias, y perdón por decir radiografía, una radiografía en Canarias tarda cuatro meses y yo la he intentado hacer

en 40 minutos, perdón por radiografía. Dejémoslo en análisis, que no en analítica por aquellos del tiempo a... (*ininteligible*), señor presidente.

Pero hoy en día, en Canarias, las conclusiones son claras. Ustedes son una amenaza para el turismo, para la principal fuentes de ingresos de esta tierra, ¿por qué?, porque no han sido capaces de negociar los derechos de emisión, no son capaces de negociar la tasa verde, y ahora dicen que van a imponer una tasa turística... La industria del turismo lo que necesita es a alguien que les diga con claridad... (*corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional*) que les diga con claridad, con absoluta claridad, que se va a negar y que no va a poner una tasa turística porque eso es mermar la competitividad, regla matemática básica, señor Torres, de nuestra economía.

Y Canarias, los canarios, necesitan a alguien que les mire a la cara y les diga les entiendo. Sé que si viven en una isla no capitalina y tienes una patología crónica no quieres ir a tu hospital de referencia sino seguir viviendo en tu isla, lo sé, pero por culpa de la mala gestión de ustedes lo único que le puedo decir es que confíen en que nosotros lo que sí vamos a plantear es mejorar la financiación para que si tienen que desplazar hasta tanto en cuanto se solucione ese problema.

Y tampoco quieren a nadie que les diga que el problema de la dependencia, de las camas sociosanitarias, son...

El señor PRESIDENTE: Sí.

Un minuto, señor Domínguez, para que termine.

El señor DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ: Lo que desean es que alguien les diga que va a ser un plan de camas sociosanitarias como merece esta tierra.

De igual manera, necesitan a alguien que les diga oiga, tú vives en el norte o en el sur, vive en una isla o en la otra, en función de eso te vamos a atender antes o después porque las listas de espera no son iguales en función de dónde tú vivas. Se acabó. Hay que hacer una apuesta real por la gerencia única. Y necesitan a alguien que les diga si tu vivienda ha sido ocupada de manera ilegal eres una víctima de ocupación ilegal, y será tratado como tal para que se le recupere lo que ha ganado con el sudor de su frente. Y necesitan a alguien que diga que nuestros niños y nuestras niñas no pueden seguir estudiando en barracones y llegando o llevando mantas para no pasar frío.

Mire, señor Torres, concluyo, aquí nos dice que usted lleva de carnaval durante cuatro años. (*Mostrando un documento a la Cámara*). Hoy ha elegido la careta de los canarios están mejor que hace cuatro años. Yo le invito... (*corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional*). Yo le invito a que se centre. Sé que le queda poco tiempo. A que se quite la máscara de una vez. Piense en el presente y deje a otros el futuro.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Domínguez.

Turno de cierre de este turno para el presidente. Tiene la palabra.

Ruego silencio, señorías. Gracias.

Adelante.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias, presidente.

Termino esta segunda intervención empezando, señor Domínguez, diciendo que yo mientras le escucho voy preparando mi intervención, mi réplica. No la traigo preparada. Respondo según lo que usted o los portavoces dicen.

Y yo no es que nombrara a Juan Moreno, yo lo nombré a usted, porque sigo esperando que usted diga qué le parece que otro presidente autonómico diga que por qué Canarias recibe tantos fondos a través de un plan integral de empleo para Canarias. Solo le pido eso. Porque es muy fácil decir a otra persona que es sumiso, y pidiéndole a usted que sea claro y lo diga, a día de hoy no le he escuchado. Y, por tanto, parece que el que recibe órdenes desde arriba es usted y no el presidente de Canarias.

Dice usted que Canarias arde. Y ha nombrado dos casos que están en manos de la justicia en estos momentos, el caso Mascarillas y el caso Mediador.

Como bien sabe usted, el caso Mascarillas forma parte de un expediente que entra en el ámbito de la sanidad, y la mayoría de los expedientes, como se ha dicho en comparecencia y en el pleno, se hicieron acordes a los... sí, las circunstancias del momento y con la legalidad vigente. Siempre hemos dicho que aquello que se ha hecho fuera de la ley, pues, que tenga que responder quien lo ha hecho. No es tampoco una situación excepcional de Canarias. Sigue la fiscalía europea investigando al Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Sigue también investigando la justicia al Ayuntamiento de Madrid. Lo hacen también con otras comunidades de otros colores políticos. Y yo siempre he dicho que una cosa es la justicia y otra es la política. Cuando el anterior presidente de Canarias fue archivada su causa, dije claramente aquel día, ya era presidente yo, que no estaba de acuerdo con la judicialización de la política, creo que usted tampoco. Y no hago uso de aspectos judiciales para dañar al rival. Yo me creo también, como dijo esta mañana el señor Barragán, que usted me cree a mí. Pero yo lo que le pido es que lo diga también cuando lo entrevistan en los medios.

Que por ejemplo cuando una persona que ha ido a sede judicial, el que se hace llamar el mediador, y dice que hay un funcionario que le ha escrito al presidente de Canarias todo lo que está pasando con la trama, y ese funcionario dice que es mentira y cuando además no existe papel alguno, ¿le hacemos caso a un convicto?

Cuando ese señor ha dicho que se ha reunido con este y el otro alcalde, y los alcaldes lo han negado. Yo creo a los alcaldes, me da igual el color político que sean o tengan.

Usted me dice que tengo que pedir disculpas por haber nombrado a los... fue el Gobierno, pero asumo lógicamente como presidente la máxima responsabilidad. Bueno, pues por su regla, por su regla, señor Domínguez, el general Espinosa está en prisión, y tiene usted que saber, seguro que lo sabe, que en su momento fue ascendido a general de división por el Partido Popular, entonces si el responsable es quien los nombra, ¿eso es cuando estamos en el gobierno el PSOE y no cuando está el PP? Yo creo que no. Yo creo que hay responsabilidades individuales, que tienen que hacerse frente. Y cuando hay instituciones o cargos superiores que han participado de ello, por supuesto que tienen que asumir la responsabilidad. Porque si no usted tendrá que decir que también quien nombró al general Espinosa y quien nombró también a otros cargos en el Partido Popular, como acabamos de ver con el ministro del Interior, tendrían que ser los responsables del Partido Popular. Por tanto, vamos a darle seriedad a las cosas. Y me creo que lo que usted me dice. Y que dejemos que la justicia camine y que caiga quien caiga, y que no hagamos juicios paralelos.

Y que también digamos que como hemos sabido en los medios de comunicación, después de un año y pico de investigación sobre este caso, no hay ningún miembro del Gobierno que esté investigado. Hay 12 personas que están investigadas, algunas detenidas. Después de un año y pico de investigación no hay nadie del Gobierno de Canarias, como tampoco hay en este momento nadie del Gobierno de Canarias que esté investigado por el caso Mascarillas.

(Ininteligible) seamos rigurosos porque escucho a veces a algunos partidos ser tremendamente exigentes con el pacto de las flores, cuando tienen en sus filas, y cada uno hace lo que considera, a cargos investigados que se presentan a las elecciones.

Entonces, midamos con idéntico rasero.

Y voy terminando.

Habla usted de la tasa verde. Hemos conseguido la exención de la tasa al dióxido de carbono entre las islas, con la península y si se viene de un espacio europeo también si se utiliza energía sostenible. Y hay que seguir caminando. Del mismo modo que digo, y ese es el error del Partido Popular, que no se puede decir blanco y negro a la vez, no se puede decir blanco y negro a la vez. Tenemos que proteger a Canarias y salvar su conectividad, por múltiples razones, porque dependemos fundamentalmente del barco y del avión, pero esta tierra también está comprometida con el cambio climático, esta tierra también tiene que hacer que se descarbonice nuestro territorio, tiene que hacer también que las cosas cambien, porque si no, si no, estaremos haciendo lo que hemos hecho siempre, y eso lo va a pagar las futuras sociedades, que es lo que no quiero, y usted es padre como yo, hacer ningún padre a sus hijos. Y por eso es un error su afirmación, que se ha quedado, además solo, de que si gobierna derogará la ley de cambio climático. Supongo que con esas ansias que tiene usted de gobernar, seguramente es que va a sacar usted mayoría absoluta en las próximas elecciones en Canarias.

Por tanto, aprenda, aprenda, que tenemos que caminar acordando cosas y esa es una ley tremendamente participada, mejorable seguramente, sí, y eso es lo que hay que decir, que las leyes se pueden mejorar según cambian los gobiernos.

Ha hablado usted de inmigración. Y tampoco le he escuchado en su segunda intervención decir absolutamente nada con respecto a la ultraderecha y creo que son ustedes los primeros que lo tienen que decir. Ustedes. ¿Por qué? Y me explico. Porque ustedes aquí, en este pleno, han votado a favor de una ley trans, y se han enfrentado a su dirección, y también nosotros, también nosotros. Porque ustedes aquí han dado pasos claros de defender cuestiones que tienen que ver con no a la xenofobia y, sin embargo, son incapaces de decir con claridad que no queremos a la ultraderecha en el Parlamento de Canarias *(aplausos)*, que no queremos a la ultraderecha que vaya contra el Estatuto de Autonomía, que no queremos a la ultraderecha que vaya contra los derechos de las mujeres. *(Rumores en la sala)*.

El señor PRESIDENTE: Sí, señorías, silencio, por favor.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Y acabo, y acabo.

El señor PRESIDENTE: Silencio, señorías.

Gracias.

Señor... continúe, señor presidente.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Me han hecho, señor Domínguez, poco caso sus compañeros correligionarios.

Miren, y acabo, sí creo, sinceramente, que usted empieza las intervenciones con clichés, con mecanismos artificiales, poco naturales. ¿Usted cree que es normal que en el debate de la nacionalidad usted termine su intervención enseñando una viñeta humorística? Yo creo que la situación es tremendamente difícil, este presidente no es ningún mártir, este Gobierno no es víctima de nada, simple y llanamente lo que hemos hecho durante estos cuatro años y, le adelanto, con la voluntad de continuidad en la futura legislatura, es trabajar, pelear, dar la cara, enfrentarnos y jamás, jamás rendirnos ante cualquier adversidad, por grave que sea. Y eso le aseguro que lo saben los canarios. *(Aplausos)*.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente.

Un momento, señora Espino. Un momento, señora Espino. Un momento, señorías.

En el segundo y último turno del señor Domínguez, por un error de la Presidencia en este caso, por el que pido disculpas, le sustraje dos minutos, en total, al señor Domínguez de su tiempo. Por lo tanto, no quiero, por tanto, perjudicar la intervención del señor Domínguez, que es un error estrictamente de la Presidencia y, por tanto, si el señor Domínguez lo desea, la Presidencia le concede un tiempo de dos minutos, por el tiempo que le restaba, y le concederé al presidente dos minutos de cierre, si así lo desea.

Y le pido disculpas, señor Domínguez, un fallo de concentración.

El señor DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ (desde su escaño): Señor presidente, no hay nada como reconocer los errores. Yo no voy a hacer ninguna intervención y le agradezco que lo haya reconocido públicamente. *(Aplausos y palmoteos desde los escaños)*.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Domínguez y le reitero las disculpas desde la Presidencia.

Tiene la palabra, Grupo Mixto, que sí que se dividen el tiempo. En este caso comenzará la señora Espino Ramírez por tiempo de veinte minutos.

Ruego silencio, señorías. Silencio, señorías, por favor.

Un momento, señora Espino Ramírez.

Adelante.

La señora ESPINO RAMÍREZ: Gracias, presidente.

Señor Torres, cuando usted les dice a los canarios que le ha tocado gobernar en unos años muy difíciles, realmente complicados, nadie puede rebatirle, porque está usted diciendo la verdad. Y dentro de esa verdad usted podría haber optado por poner en valor algunos de sus aciertos políticos, pero usted ha cogido un camino distinto, que es el de crear una ficción, una realidad alternativa, que es la de su Gobierno y la suya, pero la de nadie más.

Y, eso sí, yo le felicito, porque hay que tener valor, hay que tener mucho valor para decir a los canarios que estamos mejor ahora que hace cuatro años, que la vida ha mejorado para todos. Hay que tener valor para decirle eso a las miles de personas que en el último año han ido cayendo en el agujero de la exclusión social. Hay que tener un enorme cuajo para decir que estamos mejor que nunca en Canarias con la mayor tasa de pobreza severa de toda España.

Tenemos a 365 000 personas que viven en hogares con ingresos inferiores a 454 euros y al 47% de nuestros niños y niñas que están en situación de pobreza o en riesgo de padecerla. Vamos a dejar Canarias mejor de la que la encontramos, repite usted continuamente. ¿De verdad le puede decir eso, mirándole a la cara, a las miles de personas que hay esperando en las listas de dependencia? ¿De verdad le puede decir eso usted a los mayores, algunos llevan incluso una década esperando por una plaza sociosanitaria que ustedes les prometieron y que no han cumplido? ¿Le puede decir que va a dejar una Canarias mejor a las más de veinte mil familias que hay a la espera de una vivienda pública, que son 4000 más de las que había cuando ustedes llegaron al Gobierno? ¿Dónde están las 500 viviendas que usted prometió en el discurso de la nacionalidad de hace un año que iba a entregar en el año 2022? No ha entregado ni una de esas viviendas.

¿Puede decirles mirándoles a la cara a los más de treinta y dos mil canarios que hay esperando meses, incluso años, por una operación, que están ahora mejor que hace cuatro años, señor Torres? Vaya y dígalos a los enfermos que están en los pasillos de los hospitales, que están esperando a ser atendidos, vaya y dígalos que estamos mejor que hace cuatro años, cuando los están teniendo que atender hasta en los almacenes de los hospitales. Dígame eso a los médicos de atención primaria, a los enfermeros de urgencias, a los trabajadores de salud pública, al personal de ambulancias, que ya tienen un preaviso de huelga, al personal del banco de sangre, dígalos que están mejor que hace cuatro años.

Porque lo cierto, señor Torres, es que con 700 millones de euros más para la sanidad pública y 7000 sanitarios más, según sus propios datos, la sanidad pública está peor que nunca.

Y dice usted que tiene los datos, ¿por qué se ha guardado los datos que tenían que haberse publicado en enero para el debate de la nacionalidad para usted sacar datos interesados, ese Gobierno que se caracteriza por su transparencia? Los datos de las listas de espera se tenían que haber publicado en enero, estamos en marzo, y eso sí, los tiene usted para el debate en exclusiva.

¿Dónde está la nueva torre del Materno Infantil de Gran Canaria, que me prometió a mí desde ese asiento que iban a empezar a construirla en 2022 y no han puesto ni la primera piedra?

Comenzaba usted el debate de hace un año presumiendo de ejecución presupuestaria, lo que era una falacia, y este año ha vuelto a hacer lo mismo, lo que es un fraude, porque lo cierto es que ustedes dejaron sin ejecutar en el año 2022 838 millones de euros, y que han recaudado 500 millones de euros más de lo que tenía previsto, a costa del sufrimiento de los canarios que no llegan a fin de mes.

Dicen que no pueden bajar los impuestos porque peligran los servicios públicos, y esto es otra mentira, porque recursos hay de sobra, lo que hay que invertirlos y gestionarlos para que den buenos resultados, y ustedes no hacen ni una cosa ni la otra.

El segundo plan de construcción de plazas sociosanitarias que debían ejecutar ha sido un fracaso absoluto, y la gestión del área de Derechos Sociales ha sido nefasta, tan nefasta, señorías, que ha puesto a todo el mundo de acuerdo en que ha sido un auténtico desastre, todo el mundo lo señala así menos este Gobierno que vive encerrado en su burbuja, en sus despachos, en sus coches oficiales, y mientras tenemos a casi nueve mil mayores esperando por una plaza en una residencia, a más de cuatrocientos mayores refugiados en los hospitales, ocupando camas de pacientes porque no hay otro lugar donde atenderlos.

¿Y qué hacen ustedes para tapar todo esto? Lo que hacen es maquillar la estadística con ayudas de “eme”, reconocido por la propia consejera de Derechos Sociales. Y no repito la palabra que pronunció la señora Santana porque el presidente de la Cámara ordenó borrarla del *Diario de Sesiones*. La próxima legislatura, señorías, ya no podremos decir “ayudas de eme”, es decir, ayudas de mierda, porque seremos multados. Esto es la dictadura de lo políticamente correcto, que nos está volviendo realmente imbéciles a todos.

Pero volvamos a lo importante, que son los mayores abandonados por este Gobierno, las personas con discapacidad abandonadas por este Gobierno, porque tardan más de un año en ser valoradas, los niños que necesitan atención temprana abandonados por este Gobierno, porque sí, señor Torres y señora Santana, en Canarias seguimos a la cabeza de todo lo malo y a la cola de todo lo bueno. No estamos mejor que hace cuatro años, presidente, no es verdad, y esta vez no es por falta de recursos ni falta de personal, es por falta de trabajo y por falta de liderazgo en este desgobierno que tenemos.

Pero vamos con otra de su colección de falsedades. Dicen que no pueden bajar los impuestos porque los cabildos necesitan ese dinero que ustedes les transfieren. Señor Torres, los cabildos han dejado sin ejecutar durante esta legislatura más de tres mil millones de euros mientras nuestra gente pasa auténticas penurias para llegar a fin de mes. Pero, claro, así nos va si el que lleva las cuentas de la comunidad autónoma reconoce que no tiene ni idea de economía y finanzas, y no es que lo diga yo, es que lo ha dicho el señor don Román ante un juez. Como comercial para vender un teléfono móvil seguro que es un *crack* con el tiempo que le dedica al aparato en todos los plenos, debe conocerse todas las aplicaciones, hasta el TikTok, pero de lo que tiene que saber el señor don Román reconoce él mismo que no sabe.

Señor Torres, ¿mantiene usted la confianza en su consejero de Hacienda no ya por no haber presentado las cuentas de su propio partido político sino por reconocer que no tiene ni idea de economía y finanzas, que no sabe algo tan básico como que el valor de la moneda fluctúa, señor Torres?

Mire, don Román no entiende lo que es la inflación y el enorme daño que está causando a las familias, pero usted como presidente sí tiene la responsabilidad de hacerse cargo de esta situación, y lleva dos años mirando para otro lado como si esto no tuviera que ver con usted. Solo viene aquí a quejarse de su mala suerte, que por otro lado es pública y notoria, pero ¿qué hay, señor Torres, de las soluciones?

En los dos últimos años los precios de los alimentos se han encarecido más de un veinte por ciento en Canarias, un 16% en el último año. Mientras usted dice que nos va tan bien en Canarias, pues será para usted, que sí que puede llenar la nevera y la despensa, pero ya le he dicho, deje de quejarse, ese lamento de pobrecito señor Torres, porque los pobres son otros, no es usted.

Es necesario, teniendo en cuenta la inflación, revisar la cuantía de lo que ganan las familias para que más niños puedan acceder a la cuota cero de comedor; es necesario actualizar los precios de lo que se paga por los menores bajo tutela del Gobierno de Canarias, por los mayores en las residencias porque a ellos también los alimentos les han subido un 20% y ustedes le siguen pagando lo mismo.

Visite usted los centros donde están nuestros niños acogidos bajo la tutela del Gobierno, si quiere yo mismo le acompaño a la visita para que conozca las carencias por falta de recursos, visite el centro donde están las madres menores de edad que temen cumplir los 18 años porque les pueden quitar a sus hijos, visite el centro sociosanitario El Pino, que lo tiene al lado de Presidencia, y compruebe las carencias que están denunciando los trabajadores en la alimentación de los mayores. Usted no lo ve porque no lo quiere ver porque lo tiene delante de sus narices.

Como tampoco quiere ver que esta inflación disparada y este exceso de recaudación está empobreciendo a los canarios y mientras tanto su Gobierno no ha tomado ninguna medida de alivio fiscal, han sido insignificantes dándose la triste paradoja que en el año que peor lo han pasado los canarios para llegar a fin de mes es cuando más recaudaron ustedes y más dinero les ha sobrado.

La única cifra de la que usted puede presumir, señor Torres, es la del paro que ha bajado, pero cuidado con ese dato porque puede ser engañoso, la propia ministra de Trabajo reconoce que de esos fijos discontinuos no saben en realidad cuántos están en activo. Y aun así, a pesar de esa bajada, seguimos estando por encima de la media nacional en los datos del paro y por encima, muy por encima de las medias europeas. Y además de esos nuevos empleos creados en Canarias, de los que usted presume, en los últimos tres años 27 000 de esos nuevos empleos son en el sector público y, claro, así conseguiremos el pleno empleo, señor Torres, pero eso sabe que es insostenible, por no hablar de los trabajos precarios, de los trabajadores pobres que no llegan a fin de mes, de las mujeres y los jóvenes que están a la espera de una oportunidad, de los mayores de 50 años que son expulsados del mercado laboral, de las personas con discapacidad que son igualmente válidas y solo quieren poder demostrarlo. Y ustedes dejan cada año sin ejecutar 80 millones de euros en políticas de empleo, son miles de oportunidades perdidas para todas esas personas que tienen derecho a un proyecto de vida que ustedes les están negando por su propia incompetencia.

Su programa estrella, presidente, la red de escuelas...

El señor PRESIDENTE: Señorías, por favor, hay un runrún en el hemiciclo que impide escuchar a la señora Espino.

Por favor, continúe.

La señora ESPINO RAMÍREZ: Gracias, presidente.

Su programa estrella, señor Torres, el que iba a llenar Canarias de escuelas infantiles de 0 a 3 años no ha sido ni siquiera capaz de abrir la escuela infantil de su pueblo, de Arucas, la de Cardones, que sigue cerrada desde que se construyó en la etapa de Zapatero y ahora prometen 10 000 plazas para después de las elecciones. Lo cierto es que ese programa de educación infantil ha sido otro sonoro fracaso de su Gobierno.

Ustedes no han sido capaces ni siquiera de acabar con los barracones donde estudian los niños en Canarias que cuando estaba en campaña electoral bien que corrigió al presidente Clavijo en el debate cuando él hablaba de aulas modulares le dijo, no, que eran barracones, ahora usted habla de aulas modulares, cómo cambia usted el discurso y el lenguaje según le conviene. Es, además, el mismo modelo que han seguido para ofrecerles viviendas de urgencia a los afectados por el volcán de la isla de La Palma, en esas casas de madera y en esos contenedores a los que los han condenado a vivir durante muchos años.

Señor Torres, ¿dónde han estado los 30 000 euros hasta ahora que usted les prometió hace un año a los palmeros por pérdida de vivienda?, ha traído hasta 30 decretos en este año a este Parlamento y no incluyó esa ayuda y justo la publican hoy, porque ya se le caía la cara de vergüenza de venir aquí y no haber aprobado los 30 000 euros.

Han fallado a los palmeros como también han fallado a los profesores de Canarias, les dijo que protegería sus empleos de la avalancha de opositores de otras comunidades autónomas y en el Parlamento le dimos la solución, le dijimos que hiciera una prueba presencial, una entrevista de contenidos canarios y ustedes no han querido aportar la solución. Han fallado a los docentes.

Como también han fallado a las mujeres, se llaman un gobierno feminista y con su ley del solo sí es sí ya han sido beneficiados 30 agresores sexuales en Canarias.

Y las mujeres víctimas de violencia de género tienen que recurrir a quejarse al diputado del común porque ustedes no les dan una alternativa habitacional para ellas y sus hijos protegerse de sus maltratadores, o juzgados de violencia de género que carecen de recursos y de personal y que llevan reclamando durante toda la legislatura.

No, señor Torres, no estamos mejor que hace cuatro años ni van a dejar una Canarias mejor, por mucho que lo repitan. Las listas de espera empeoran, los servicios públicos empeoran, la burocracia empeora, los canarios viven cada vez peor y sus administradores cada vez mejor, y eso no es de recibo.

Hay que reformar la Administración pública, en eso estamos todos de acuerdo, y ¿en qué consiste su reforma, señor Torres?, en tres días de teletrabajo, menuda reforma, presidente, eso sí, el teletrabajo no es para todos los empleados públicos es para los que ustedes elijan a dedo. Señores del Gobierno, los propios funcionarios son los que están hartos de los que no trabajan y de tener que cargar con más tareas y mientras los ciudadanos y las empresas se pierden en ventanillas y en trámites que acaban con la paciencia de cualquiera, eso si hay alguien en la ventanilla, porque cada día hay más mesas vacías y más teléfonos que no se descuelgan, “Vuelva usted mañana”, es un artículo de Larra del año 1833, de hace dos siglos y lo podríamos publicar mañana mismo porque ustedes nos han llevado a la peor época de la burocracia y del desprecio a los ciudadanos.

Eso sí, en estos cuatro años hemos recibido más dinero que ningún otro gobierno en la historia de Canarias.

A comienzos del año pasado los fondos europeos iban a servir para transformar la economía de Canarias y cambiar el futuro, y ahora ya los fondos europeos dicen ustedes no, que en realidad ya no son tan importantes, y eso es únicamente porque no han sido capaces de gestionar esos fondos. Lo dicen como en la fábula de Esopo cuando las uvas estaban demasiado altas y nos las podía coger la zorra pero ella decía “no, no las cojo porque están demasiado verdes”.

Aquí no se ha modernizado nada ni se ha creado ningún proyecto de futuro, no se conoce ni un solo proyecto tractor, díganos uno, no se conoce ninguno que haya sido aprobado. Lo que si sabemos ya, por el Comisionado de Transparencia, es quienes se han llevado los famosos 1440 millones de euros en ayudas. El 80% de las ayudas ha ido a muy pocas empresas, las grandes, las de siempre, porque así era más fácil gastar el dinero.

Y ahora, mire, ya uno empieza a tener serias dudas de la legalidad en el reparto por parte de su Gobierno de subvenciones y de ayudas.

Lamento mucho tener que decirle esto pero lo que en resumen se trasluce de lo que conocemos hasta ahora del sumario del caso Mediador es que durante esta legislatura ha funcionado una especie de administración paralela que extorsionaba empresarios, que cobraba por mordidas y sobornos por parte de colegas de su partido, de mediadores que actuaban de forma ilegal en las contrataciones y licitaciones de su Gobierno; y usted insiste en decirnos que no se enteró de nada. La consejera de Agricultura no se enteró de nada, el viceconsejero de Economía y secretario insular del PSOE en Fuerteventura no se enteró de nada. Y, mire, cuesta, de verdad aunque uno quiera, cuesta creerle, señor presidente. Y le voy a decir por qué.

Porque quiero recordarle lo que dijo usted sobre la gestión en el departamento de Ganadería en su discurso del debate de la nacionalidad del año pasado, dijo usted “en ganadería en tres años hemos legalizado 221 granjas” cuando se habían legalizado 103 en diez años, en tres años más del doble que en diez años anteriores. Esto lo afirmaba usted en marzo de 2022. Presumía de la buena gestión en materia de ganadería. Y solo tres meses después cesaba usted a Taishet Fuentes. Señor Torres, ¿qué es lo que en realidad sabía usted de las actividades de Taishet Fuentes cuando fue cesado? Porque no nos puede decir que lo cesó por una mala gestión cuando estaba presumiendo aquí en este Parlamento de una magnífica gestión, de una gestión histórica en ganadería.

¿Van a revisar ustedes la legalización de esas 200 granjas de las que presumía usted? Porque ahora resulta muy sospechoso que en tan poco tiempo se legalizaran tantas granjas, señor presidente. ¿Va a asumir alguien de su Gobierno algún tipo de responsabilidad política ante esta trama de corrupción que operaba en el seno de su Gobierno? Porque, miren, no vale con decir que están tristes, que están apenados, que están enfadados, que condenan la corrupción, ya solo faltaría que apoyaran la corrupción, pues claro que hay que condenar la corrupción.

Pero usted lo decía antes en su discurso, que hay responsabilidades judiciales y hay responsabilidades políticas, ¿quién va a asumir aquí las responsabilidades políticas, señor presidente?

Y, miren, no voy a hablar del asco que como persona y como mujer me producen los aspectos más escabrosos de esta historia o la hipócrita contradicción entre los discursos públicos de su partido y los hechos que hemos conocido, esas fiestas privadas; pero sí quiero decirle a usted y a sus compañeros que ya no están ustedes legitimados para dar ningún tipo de lección de ética y moral a nadie porque una cosa son sus palabras y otra los hechos que hemos conocido esta semana y que usted dice desconocer.

Solo faltaba que se hayan empleado, en estos chanchullos y en estas corruptelas por parte de compañeros de su partido, que se hayan utilizado fondos europeos para que tenga que volver a intervenir la fiscalía europea, como ya ocurrió en el caso Mascarillas. Por cierto, ¿por qué la Agencia Tributaria no es capaz de recuperar los 4 millones del caso Mascarillas? Dicen que se han producido embargos, ¿qué embargos?, ¿por qué valor? ¿Por qué no recuperan ustedes ese dinero? ¿Por qué, ustedes que presumen

de ser el Gobierno de la transparencia, no han permitido que se cree en el Parlamento una comisión para fiscalizar las compras que se hicieron durante la pandemia, no han permitido siquiera que podamos debatir este asunto en la Cámara?, ¿qué es lo que tienen ustedes que ocultar?

Señor Torres, se ha quejado usted de que en esta legislatura ha tenido que soportar toda una serie de catastróficas desdichas, ha tenido que enfrentarse a enormes problemas de los que usted no era responsable, incluso ha bromeado con que solo faltaba que cayera un meteorito o una invasión extraterrestre y al final ha ocurrido, ha caído el meteorito que está minando su credibilidad y ha llegado la invasión pero no de marcianos sino de socialistas corruptos que se extendían por su Gobierno. Un Gobierno que usted presentaba aquí como ejemplar y que ahora hemos sabido que realmente estaba corroído por la podredumbre.

Señor Torres, usted pasará a la historia, como a ustedes los socialistas al señor Sánchez le preocupa tanto pasar a la historia, usted pasará a la historia no por haber resuelto la dependencia o por haber reducido la desigualdad en Canarias sino por haber permitido prosperar en el seno de su Gobierno el caso Mascarillas y el caso Mediador. Lo que tenía que haber hecho hoy aquí es pedir disculpas y perdón a los canarios por este escándalo que está dando una imagen de Canarias que no deseamos a nivel nacional. Debería usted pedir perdón y, sinceramente, no creo que deba sentirse para nada en absoluto orgulloso del legado que nos va a dejar como presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Espino.

Tiene la palabra el señor presidente.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias.

Comienzo este turno de ocho minutos respondiendo a la señora Espino que empieza, bueno, gran parte de su intervención se ha dedicado al caso Mediador. Luego responderé sobre eso.

Cuando yo esperaba que, sé que tiene menos tiempo, hablara más de conectividad viaria, de problemas que tienen que ver con la educación, con la propia sanidad, con aquellas cosas que preocupan a los canarios y canarias. Y la verdad que le he escuchado y no me ha contradicho usted en los datos que he dado, tanto esta mañana como también a los portavoces anteriores. Usted también dice las cosas van a peor, la dependencia está peor, hace soflamas, hace afirmaciones, pero luego no saca ningún documento oficial, ningún documento de ningún organismo que diga al respecto lo que usted afirma y corrobora.

Habla usted de, y es verdad, queríamos entregar una serie de viviendas, compradas por Visocan. Ha habido algunas dificultades. Como también con respecto a los 30 000 euros de la isla de La Palma. Pero son compromisos que en ocasiones, como la torre del Materno, tienen sus retrasos, pero, hombre, diga todo completo. Del mismo modo que ha habido problemas en el expediente y se han ido solventando y se han retrasado, esta licitación y las obras van a empezar en el mes de marzo. Eso no lo dice. O sea el maniqueísmo de decir una parte y ocultar la otra, que es la peor de las mentiras.

Dice además que los datos de ejecución son malos. Pero no acredita ningún informe de los equipos que certifican la intervención del Gobierno de Canarias. Yo le voy a dar algunos datos sobre intervención, señora Espino.

De los servicios económicos. El definitivo del año 2022, como ya dije esta mañana, fue el 95,7% de ejecución, concretamente 10 444 millones de euros de un definitivo de 10 909. 2400 millones de euros más que lo que, por ejemplo, se ejecutó en el año 2018. Y si la ejecución es ejemplo de gestión, usted dice que se quedan partidas que no se utilizan, pero no dice la otra parte de la verdad, que con las reglas fiscales suspendidas esas partidas se llevan luego a gasto corriente, a la inversión que se hace por este Gobierno fundamentalmente en los servicios básicos esenciales.

Y molesta que usted diga que maquillamos los números. Porque esto es acusar al Gobierno de Canarias.

Lo de las ayudas de eme. Bueno, las ayudas de eme, dice usted, son las que permiten a muchas familias tener un ingreso, que durante todos estos años no lo tenían. Que ayudan especialmente a mujeres como usted que han estado durante años sin recibir un solo euro, ni una sola peseta, porque desde entonces lo hacían cuidando a sus padres o a sus madres dependientes o a sus hijos.

Usted dice que yo puedo abrir la nevera y tengo la nevera llena. Y tiene usted razón, ¿pero sabe qué?, la gente no se la cree, porque usted también tiene la nevera llena, señora Espino. Usted también tiene la nevera llena. Es que usted pretende ser la Robin Hood de qué, la Robin Hood de qué.

Usted que habla de la corrupción, que, por cierto, no apoyó a un Gobierno porque decía que estaba en un partido político que no aceptaba la corrupción, para ocupar ahí escaño, y luego, con una absoluta traición quienes la apoyaron a sus compañeros de organización, a su exorganización, y a los votantes con los que usted creó un contrato, en la misma legislatura en que iba por un partido se marcha, tenía que haber ido usted a los no adscrito, el Reglamento tiene errores y ahora se va a solventar. Usted se benefició de un

error, porque eso era ir en contra de lo que dice la ley antitransfuguismo, con una gravedad, señora Espino, que también será su lastre y la sombra que usted va a llevar por delante, y es que en la misma legislatura que usted se presenta por un partido hace ruedas de prensa con otro.

Es que además, además, nombra usted... es que nombra usted que en los debates yo hablaba de los barracones, con respecto al expresidente del Gobierno, con el que usted era durísima, para acabar en menos de cuatro años compartiendo ruedas de prensa con él. O sea, eso cómo lo explicamos. Cómo lo explicamos.

Porque además yo, y hace usted una afirmación falsa, yo no presumo de que la gente tenga empleo. Yo, ¿sabe qué?, me alegro y este Gobierno se alegra de que la gente tenga empleo, de que la gente trabaje, de que tenga un ingreso todos los meses, de que caminen, prosperen, tengan recursos. Y por tanto los datos son los que son y tienen, como dije esta mañana, nombres y apellidos.

Y luego usted dice que hemos engañado a los trabajadores públicos. Debería escucharle los sindicatos con los que nos hemos tenido que reunir en el área de educación, en el área de sanidad, en el área de administraciones públicas, de justicia, para llegar a acuerdos con ellos sobre una ley que teníamos que aplicar y llevar adelante en plazos concretos. Y resulta que, frente a otras comunidades, porque estoy convencido que usted lo hubiese querido, porque, lógicamente, todo lo que daña al Gobierno le puede interesar a usted como oposición, lo que hubiesen querido era que estuviesen en la calle manifestándose contra el Gobierno y no, lo que hemos hecho es sentarnos con ellos para intentar llegar a acuerdos y cerrar cuestiones que eran históricas y, por supuesto, también en el ámbito educativo.

¿Cómo que hemos engañado nosotros a las personas? Lo que no podemos es engañar a las personas, porque nos hemos enfrentado al Gobierno de España, nos hemos salido de la conferencia, no estamos de acuerdo con el decreto del Gobierno de España, pero saben también los sindicatos, y debiera saberlo usted, que poner una prueba presencial en Educación no es constitucional, y entonces, como usted lo único que quiere es a ver si araña algún voto, que no sabemos todavía en dónde, intenta engañar a la gente diciendo "no, no, es que esto hay que hacerlo". Pues no, este Gobierno es responsable y lo que no vamos es a hacer un fraude con la gente para que luego se quede colgada. Y seguiremos, por supuesto, negociando con ellos.

Dice usted que no hay partidas para la violencia machista. Hemos aumentado un 700%. Ha sido una visión... catastrofista de la realidad, ataca a las empresas que han recibido los fondos COVID. 20.000 beneficiarios. Esas empresas tienen cientos, miles, de trabajadores en esas empresas, que se dedican a distintos ámbitos, que han podido acogerse a los fondos ICO, que han podido tener expedientes reguladores temporales de empleo, que han presentado los números en Transparencia, que además son cuestiones objetivas que se ha acordado y que Canarias es la comunidad que más fondos ha hecho llegar a esos beneficiarios, porque cuando usted dice eso lo que está queriendo decir es que no debíamos dar esas ayudas a las grandes empresas, con lo que algunas de ellas, si no hubiese sido por esas ayudas, hubiesen quebrado y esa quiebra llevaba consigo la pérdida de puestos de trabajo de miles de personas.

No le puedo aceptar que diga que los dos ex directores del Gobierno de Canarias son colegas de partido, porque fueron expulsados del partido el mismo día en el que uno fue detenido y el otro investigado (*aplausos y palmoteos desde los escaños*). No se lo puedo permitir. Como tampoco creo que es aceptable que usted ponga dudas sobre expedientes donde firman funcionarios. Hasta este momento, hasta este momento, señora Espino, y vuelve a usted a jugar, lamentablemente, con la justicia, no se ha detectado que ninguna de las dos personas que no están en el Partido Socialista hayan modificado ningún... (*Corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional*).

Decir, decir que si se hicieron o no se hicieron cuestiones, cuestiones que tienen que ver con legalizaciones de empresas con firmas de funcionarios es poner en duda su honorabilidad y no se puede permitir, aunque quede bien ante quienes están en la calle, porque, ¿sabe qué ocurre? que sí, que esto daña a las formaciones políticas, esto daña a mi formación política. Pero no se equivoque, esto daña a la política, esto daña a la política en general, a todos los partidos políticos, a los que nos dedicamos a esto, y esto fue el mensaje de esta mañana. Claro que pedimos disculpas, no puede haber un solo responsable público que no sea ejemplar, que no actúe defendiendo la ley, que no sea responsable en sus actos y cuando se ve que hay una supuesta comisión de un delito hay que ser durísimo con esa persona, absolutamente durísimo con esa persona.

Nosotros no apoyamos lo del caso Mascarillas porque está ante un secreto de sumario, judicializado, y le digo con contundencia, señora Domínguez, señora... Espino, sobre las responsabilidades, escuche bien, escuche bien, que tanto en un caso como en otro, y aquí están los consejeros del Gobierno con sus viceconsejeros, tanto en el caso Mascarillas como el caso Mediador, a día de hoy no hay ningún miembro del Gobierno investigado (*aplausos*), ninguno imputado. Y se han asumido responsabilidades políticas, se han asumido responsabilidades políticas.

Y termino. Porque hay doce personas que han sido investigadas, señor Barragán, y entre esas doce personas después de un año de investigación no hay nadie del Gobierno de Canarias. Ya veremos qué ocurre en el futuro, pero por eso colaboración absoluta y que caiga quien caiga.

Sobre la Sanidad, señora Espino, yo le reconozco, lo dije esta mañana, pero parece que es difícil trasladar, que no son datos que yo me saco de la nada. Las listas de espera y de demora, o la demora media, o la lista entre junio del 2022 y diciembre del 2022, la han publicado las comunidades autónomas, la han publicado cinco, diez, perdón, diez comunidades. Y cuando decía esta mañana que Canarias tiene que mejorar la lista de espera, digo que ha aumentado un 5%, pero las comunidades que ya lo han publicado...

El señor PRESIDENTE: Un minuto, señor presidente, *pa* que termine.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Como Madrid, Navarra, Valencia, Cantabria o Murcia, todas ellas tienen una lista de espera superior. Y este es el camino, porque no es solo cómo estamos, es de dónde partíamos. Y la mejora que se ha dado en las distintas áreas, ese es el trabajo que hace el Gobierno de Canarias (*aplausos*).

El señor PRESIDENTE: (*Sin micrófono*).

La señora ESPINO RAMÍREZ: Gracias, presidente.

Mire, señor Torres, yo no pensaba que usted fuera a caer tan bajo, porque yo lo que le he hecho es darle argumentos, es darle datos, y usted lo que ha ido es directamente al ataque personal. Eso lo suelen hacer aquí algunos de los diputados y algún miembro del Gobierno porque no tienen argumentos para responder.

Pero, mire, le contesto. Usted sabe perfectamente que yo he sido coherente, que era crítica antes y era crítica ahora. Usted sabe perfectamente que yo con mi voto no he puesto ni he quitado ningún gobierno, y sin embargo ustedes sí han gobernado con tráfugas, expulsados del partido, en Santa Cruz de Tenerife, en el Cabildo de Tenerife, gobiernan con tráfugas en San Bartolomé de Tirajana, aprueban los presupuestos con el voto de un tráfuga en Lanzarote, señor Torres (*aplausos y palmoteos*), señor Torres, usted no está... no está hoy sinceramente para dar lecciones de ética y moral a nadie.

Y mire, le digo más, todo es por no responder, porque este caso Mediador huele mal desde hace mucho tiempo, antes del cese del señor Fuentes Curbelo. Explíqueme, a lo mejor esto sí me puede contestar, ¿por qué en su Gobierno los cargos se heredan? ¿Por qué es director general el tío y luego el director general el sobrino? ¿Por qué son hereditarios los cargos en su Gobierno? O igual me puede explicar, señor Torres, ¿por qué una familia que tiene una explotación ganadera es la que dirige ese departamento?, porque esa familia, Fuentes Curbelo, tiene negocios ganaderos. Entonces, ¿su Gobierno cómo funciona? ¿Que el director general de Deportes es el dueño de una empresa de camiones, que el director general de Obras Públicas es el dueño de una constructora? Es que aquí las cosas apestan desde el principio, señor Torres, antes del cese del señor Fuentes Curbelo.

Mire, decía su portavoz del Partido Socialista que este caso se dilató para darlo a conocer antes de las elecciones y que no cree en las casualidades. ¿Está usted de acuerdo con esta afirmación de la portavoz del Partido Socialista? ¿Porque están ustedes queriendo decir que el señor Marlaska ha dirigido a la policía y a la Guardia Civil para que este caso aparezca justo ahora?

Señor Torres, dice usted que usted no judicializa la política, pero bien que premia convirtiendo en senadores a quien sí lo hace, bien que premia, convirtiendo en senadores a quien sí lo hace, y de lo que usted saca un rédito y un beneficio, lo saco muy claro, lo acaba de recordar, lo acaba de recordar, que no se pudo, que no se pudo apoyar al señor Clavijo para que fuera presidente del Gobierno de Canarias porque ustedes habían judicializado la política. Lo acaba de recordar usted muy bien.

Mire, y le voy a decir, y le voy a decir otra cosa, señor Torres. Yo no he dado ningún dato falso, ¿es falso que hayan dejado sin ejecutar 838 millones de euros? ¿Es falso acaso que recaudaron 500 millones de euros de más en el año pasado? Y lo que ha sido asombroso, señor Torres, es que usted ha vuelto a presentarse hoy aquí como una víctima, como una víctima de todas las desgracias que pasan en Canarias, como una víctima del caso Mediador, no, no, en todo caso las víctimas, ya se lo he dicho, han sido los canarios, tanto de las desgracias que han ocurrido, y para las que ustedes no han puesto remedio ni solución, como para esta trama de corrupción, que no es presunta trama porque es que ya hay un delincuente confeso que lo está contando todo y ahora la justicia dirá lo que tenga que decir.

Por último, señor presidente, miren, es un eslogan, vamos a dejar una Canarias mejor, es, pues, una frase hecha, de esas de las que usted acusaba al señor Domínguez, pero no es una realidad. ¿Y sabe qué? Que usted, yo, los demás portavoces, nos podemos estar aquí arrojando datos los unos a los otros pero la verdad la conocen los canarios, la verdad de las dificultades que ellos están padeciendo la conocen, las dificultades en la sanidad, las dificultades para llegar a fin de mes y, por tanto, ante lo que diga usted o puede decir yo, la fuerza es la de la verdad, es la de la realidad, y eso es lo que va a hacer que el próximo mes de mayo los canarios ya no confíen en ustedes. Esa realidad es lo que va a hacer que ustedes no repitan en el Gobierno de Canarias, señor Torres, porque ustedes no han cumplido con los canarios,

ustedes dijeron que no iban a dejar nadie atrás y han dejado atrás a muchas personas y esas personas no se lo van a perdonar. Y no se preocupe tanto por mí y por mi futuro político, que he vivido veinte años trabajando en la empresa privada y no tengo ningún problema en volver a trabajar ahí.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Espino.

Turno para cierre de este bloque, señor presidente.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Salgo a la tribuna siempre a responder a las réplicas, pero usted ha desperdiciado todo su tiempo, o sea, en este segundo turno lo único que ha dicho de la gestión del Gobierno es que hemos dejado de ejecutar, habla usted de 103 millones de euros, yo le respondo que lo diga completo. Sabe usted que suspendidas las reglas fiscales no se pierde esos fondos y que se pueden utilizar para cuestiones que tienen que ver con la gestión del Gobierno.

Y me gustaría que comparara usted la gestión, la ejecutoria del Gobierno, de este con los gobiernos anteriores, con otras administraciones y saque usted las conclusiones pertinentes.

De resto, ha vuelto usted a lo mismo. Primero, yo no he hablado de su futuro, eso ya se verá, yo sí creo, con toda sinceridad se lo digo, que usted sí es la que tiene que dar explicaciones a sus votantes, nadie ha hablado de que usted haya gobernado o no haya gobernado con ningún gobierno determinado, lo que le digo es que usted se presentaba en una lista electoral, con un partido político, abandona ese partido político, y le diría lo mismo si fuera un diputado del Partido Socialista, de mi partido, ¿qué tendría que pasar entonces?, si abandona su formación política, a los no adscritos claramente, porque tú te presentas te presentas por una formación con la que te comprometes y que te votan no porque tú seas más guapo o menos guapo, fundamentalmente porque estás en esa formación política. Y creo que es usted la que tiene que dar explicaciones de cómo en la misma legislatura, y es curioso cómo algunos aplauden con una tremenda efusión, usted sale en rueda de prensa con otro partido que era su rival, que usted se presentó para tumbarlo, para en la misma legislatura que los iba a tumbar ponerse con ellos en la rueda de prensa, o sea, eso cómo lo explica. Eso, eso es lo que usted tiene que hacer. Y eso yo no lo digo para que moleste, sinceramente no se lo digo para que moleste, es para que usted reflexione. Yo creo que eso también daña la política, sinceramente, eso daña la política y también daña muchas otras cosas y nos presentamos en organizaciones políticas.

Mire, con respecto al caso Mediador, ¿usted ha visto en algún medio de comunicación que las empresas del sector lo supieran? Es que han salido diciendo que no sabían absolutamente nada de esta supuesta extorsión, mordidas y demás, todas lo han dicho, pero eso no se quiere creer, lo dice el presidente y eso por algunos no se quiere creer y entonces volvemos otra vez con la tinta del calamar, la duda, la duda, a ver, oye, si lo sabía o no lo sabía, porque usted lo cesó, ya he dicho por qué lo cesamos, en aquellos días el propio director general hizo afirmaciones absolutamente contrarias al sector diciendo que las empresas que estaban mal, pues, que se fueran al garete, y eran momentos en donde teníamos que solventar un problema gordísimo, un tema que tenía que ver también con el REA. Y, por tanto, se ha actuado como se ha tenido que actuar, es curioso, es que nadie ha reconocido que por ejemplo fue cesado muchos meses antes de que esto terminara siendo él investigado o detenido. Con lo cual, está claro que nombrarlo no fue acertado, ahora cesarlo sí que fue absolutamente acertado, después de lo que hemos visto. Y, vuelvo a repetir, pedimos responsabilidades políticas a gobiernos donde ninguno de sus miembros está en situación de imputación. Y no puedo contestarle nada más porque no ha dicho nada más de la gestión.

Yo lo único que le digo, señora Espino, para acabar mi intervención con respecto a su turno, es que tiene usted razón, los ciudadanos son los que van a decidir cuando vayan a las urnas si este Gobierno del pacto de las flores merece su continuidad o no. Y nosotros lo que le estamos diciendo hoy en este debate de la nacionalidad a las canarias y a los canarios es que reconocemos su difícil situación, sabemos de las dificultades que tienen para llegar a final de mes, que hemos hecho lo máximo que hemos podido para generar empleo junto a todos los agentes económicos y sociales, que trabajamos para que las políticas sean fundamentalmente sociales, que cogemos unos números en dependencia y entregamos otros, unos números en viviendas y entregamos otros, unos números en infraestructuras viarias y entregamos otros, unos números en apoyo al sector primario y entregamos otros, unos números en profesores y entregamos otros, en sanitarios y entregamos otros, en infraestructuras educativas y sanitarias y entregamos otros. Es un compromiso ideológico para tener también leyes que luchen contra el cambio climático, que se preserve la apuesta por las energías sostenibles y tengamos una Canarias mejor. Y eso es lo que nosotros trasladamos.

Los ciudadanos saben que esas dificultades que llegan cada mes no son exclusivas de los canarios, saben que estamos en una situación globalizada. Este Gobierno sí que ha aprobado paquetes fiscales, y usted no ha votado a favor de ellos, para las rentas medias, bajas y altas, más para las rentas medias y bajas que para las otras. Y ahí está también el presupuesto del año 2023 y los anteriores.

Y, por tanto, convencido, convencido de que frente a lo que ustedes y otros portavoces han dicho yo vuelvo a terminar diciendo como esta mañana que los canarios y canarias lo que no perdonan es que no se dé la cara, reconocen los errores y han visto y saben que ha habido un gobierno que ha sudado la camiseta y que se ha entregado a mejorar la vida de la gente y que lo vamos a seguir haciendo en lo que queda de legislatura y en la próxima.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente.

Continuamos con el siguiente bloque, tiene la palabra el diputado don Ricardo Fdez. de la Puente.

El señor FDEZ. DE LA PUENTE ARMAS: Gracias, señor presidente. Señor presidente del Gobierno. Señoras y señores miembros del Gobierno, que nos acompañan.

El año 2022 y el pasado debate general sobre el estado de la nacionalidad canaria venía marcado por la invasión de Rusia en el territorio de Ucrania, lo que finalmente supuso rebajas en las perspectivas del crecimiento, las cuales han quedado reflejadas en las correcciones realizadas por los distintos organismos económicos.

Por su parte, el presente año 2023 se está generalizando por un proceso gradual de desaceleración del crecimiento económico. Dicha tónica será más o menos abrupta en determinadas regiones de la Unión Europea, según sea la afeción directa que la inflación, los tipos de interés y el nivel de endeudamiento público y privado, así como de la dependencia energética.

Es verdad y los precios de la energía siguen aumentando y si además de estos precios existen otros problemas, como el de suministro eléctrico o de energía, el riesgo a ir a un territorio negativo en el que crecimiento se podrá materializar, especialmente en aquellos países con una deuda elevada, razón por la cual las regiones con un alto endeudamiento pueden tener una política fiscal expansiva.

Esta evolución de la actividad obedece fundamentalmente a la confluencia de un conjunto de factores adversos interrelacionados entre sí y de naturaleza eminentemente global que influyen negativamente sobre las decisiones de los agentes económicos.

Estos factores incluyen la crisis energética y la incertidumbre acerca de las posibles irrupciones, interrupciones de suministro en algunas economías europeas, las elevadas y persistentes tasas de inflación que pese a que se han ido moderando se han encallado a través de una inflación subyacente con el consiguiente endurecimiento de la política monetaria por parte de los principales bancos centrales mundiales y el deterioro generalizado de la confianza.

Según la contabilidad trimestral de Canarias, el producto interior bruto del archipiélago canario del tercer trimestre de 2022 ha sufrido una ligera ralentización, con un descenso del 0,25 respecto al trimestre anterior. Así, hasta el tercer trimestre de dicho año el PIB regional había alcanzado los 33 800 millones de euros, una cifra ligeramente superior a la acumulada durante el año 2021, pero evidentemente muy por debajo de la que teníamos en el año 2019 con 35 400 millones de euros.

Por esta y otras razones para... (*ininteligible*) los acontecimientos desde un punto de vista totalmente propositivo, como me gusta hacer las cosas, desde Ciudadanos hemos venido planteado como necesaria durante este tiempo una mayor expansividad de la política fiscal regional, no tanto desde un punto de vista general sino selectivo, analizando los bienes y servicios que afectan al poder adquisitivo de la población, debiendo evitar la probable polarización en el gasto hacia bienes y servicios inelásticos en detrimento del resto de mercados.

Con respecto al mercado de trabajo en Canarias, la encuesta de población activa del cuarto trimestre de 2022 refleja cómo la población se ha incrementado en 8000 personas con respecto al trimestre anterior, y en más de 2700 personas en términos interanuales. Por su parte, el número de personas ocupadas, en el cuarto trimestre del año, crecen en 43 000 personas en relación con el tercer trimestre de 2021, alcanzando las 990 000 personas, redondeando.

Otro de los aspectos a resaltar, que alimentan la evolución de la economía canaria, es el despliegue progresivo de los fondos vinculados a los programas europeos. Sobre este aspecto en concreto hay que volver a resaltar las dudas en materia de gestión, junto a la agilidad necesaria que la economía privada necesita, en donde la trama burocrática impide la evolución al alza del ciclo económico.

Por estas razones entendemos que 2023 no podrá ser el deseado ejercicio de consolidación de recuperación, puesto que existen riesgos e incertidumbres lo suficientemente potentes para que el ciclo económico no avance a la velocidad deseada.

Por parte de la Unión Europea se mantienen suspendidas las reglas fiscales un año más, hasta 2024, ante la gran incertidumbre económica, la fuerte desaceleración del crecimiento provocado, la incertidumbre en la guerra de Rusia con Ucrania y... (*ininteligible*) también la situación en China con los parámetros sanitarios, sociales y económicos, también preocupantes.

Desde Ciudadanos llevamos demandando del Gobierno de Canarias, por simple coherencia con los tiempos que nos ha tocado vivir, que se adapte a la realidad social y económica de nuestras islas y, sobre

todo, que se haga patente un espíritu de cooperación para alcanzar acuerdos y consensos amplios, que son los que garantizan la buena ejecución de los recursos públicos, porque eso y solo eso es lo que los ciudadanos canarios nos demandan en estos tiempos complejos.

Haciendo un breve repaso a las distintas áreas del Gobierno, con respecto a hacienda y presupuestos y asuntos europeos para llevar a cabo una gestión eficiente de los ingresos públicos es necesario en primer lugar promover un sistema fiscal que reduzca la economía sumergida y el fraude fiscal; es segundo lugar la gestión eficiente implica obtener los recursos necesarios, no necesariamente los máximos, para garantizar el sostenimiento de los gastos públicos, en definitiva, de nuestro estado de bienestar, para ello una gestión eficiente no deriva necesariamente en un incremento de las figuras tributarias o en el aumento de los tipos de gravamen de los impuestos ya que estos incrementos en ocasiones suelen tener el efecto contrario al deseado e incluso llegar a ser contraproducentes.

En cuanto a la economía, el conocimiento y el empleo, a juicio de Ciudadanos son tres las grandes áreas de actuación en este ámbito: por un lado la promoción económica, por otro el desarrollo del conocimiento vinculado a la investigación, innovación y la sociedad de información, y, finalmente, la creación y fomento del tan deseado empleo.

La promoción económica debería incentivar la creación y establecimiento y consolidación de empresas en Canarias, planificando, coordinando y gestionando todos los incentivos existentes de fomento de la actividad empresarial. Pero no solo eso es necesario, hay que tomar también medidas para la puesta en marcha de más empresas sino también necesario apoyar a las existentes, donde las políticas que redunden en mayor productividad y competitividad de la economía son de capital importancia. La competitividad y la productividad de una economía son dos caras de una misma moneda que normalmente van en la misma dirección, contribuyendo a los factores fundamentales que determinan la capacidad potencial de crecimiento de una economía. En estos factores juega un papel fundamental la formación y la calidad en el empleo, a la vez que la apuesta por la innovación y la tecnología, que se han convertido en claves en nuestros tiempos actuales.

En administraciones públicas hay que seguir con el proceso de digitalización que la crisis sanitaria inició y aceleró en las administraciones públicas y que no termina de ser una realidad. En concreto, es necesario que se consiga una total agilidad administrativa por medio de la telematización de los procesos administrativos, llevando a cabo así una mejora de la tan tediosa burocracia. De esta manera se conseguiría finalmente que los procesos administrativos se simplifiquen y reducir las cargas enormes y trámites necesarios para gestionar la actividad administrativa. Lo expuesto anteriormente implica que se cumpla con el mayor nivel de transparencia posible, tal y como venimos demandando reiteradamente desde Ciudadanos ya que esto permitiría a la ciudadanía participar activamente en la gobernanza.

Otro aspecto a considerar, en este análisis del estado de la nacionalidad canaria, es la mejor o peor calidad de la productividad de la Administración pública, ante esto es de especial trascendencia la formación del personal de nuestra Administración con el objeto de que los conocimientos adquiridos incrementen la eficacia de las funciones que se van a desarrollar. Al igual que el factor de la formación del personal de las administraciones públicas es esencial también lo es la estabilidad en el empleo dado el abuso de la temporalidad que el mismo ha sufrido y está sufriendo, y esta es una situación que aún no se ha resuelto del todo.

Finalmente, son primordiales los controles legales que *a posteriori* se ejercen, contribuyendo así sin duda como pieza fundamental del proceso de asignación de ejecución los gastos.

En Ciudadanos entendemos que se debe extraer la mayor... (*ininteligible*) posible de los mecanismos que la propia Administración pública dispone para la planificación, programación, ejecución y, en su caso, de seguimiento de las actuaciones, buscando la eficacia y la eficiencia.

En cuanto a transición ecológica y cambio climático, energías y agua, desde Ciudadanos estamos firmemente convencidos que nuestras islas atraviesan momentos clave en la transición ecológica, energética e hídrica. Creemos que no habrá desarrollo de futuro sin ecología ni sin sostenibilidad social y económica. Canarias avanza en la movilidad sostenible, la diversificación económica, la modernización turística, las islas inteligentes y la innovación, al tiempo que aspiramos a descarbonizar nuestra economía y nos adaptamos al cambio climático.

Quizás el mayor reto que afronta nuestro archipiélago a corto y medio plazo es transformar la manera en que se produce la energía, buscando ese modelo de 100% renovables, una utopía a día de hoy. En este sentido queremos destacar la importancia en la gestión integral en el ciclo del agua, que en Canarias hace aguas en las diferentes fases del ciclo. A nuestro juicio hay que poner en marcha una política económica implementando un desarrollo sostenible integral, y este es aquel desarrollo que integre la perspectiva ambiental pero también la economía y la social. No cabe ninguna duda que la sociedad ecológica sin un respaldo económico y social nunca será sostenible, porque la consecuencia es la pérdida de competitividad de la economía y el paro que traerá consigo, la pobreza que conlleva directamente e indirectamente la destrucción del medio ambiente.

No puedo dejar de hacer mención aquí a la ley de transición ecológica y cambio climático, una ley, como ya dije en esta misma tribuna, que tiene aspectos que pueden ralentizar y provocar la pérdida de competitividad de nuestra economía real. Aunque comparto los objetivos, el cómo llegar a ellos es importante. Insisto, no se trata de llegar primero, se trata de llegar todos juntos.

En relación a obras públicas, Canarias debe apostar por políticas públicas como instrumento de transformación en un entorno económico y social marcado por la inflación y el limitado crecimiento económico.

2023 debería ser año de transformación económica y social de Canarias, mediante la modernización del modelo productivo, basado en la infraestructura de transporte y apoyadas además por los fondos del plan de recuperación y los fondos europeos Next Generation, que impulsan en nuestro ámbito la movilidad sostenible, la digitalización del transporte, la cohesión social y territorial mediante el acceso a la vivienda pública.

El impulso a la construcción de vivienda pública deberá ser una prioridad para la próxima legislatura, ya que en esta lamentablemente no ha podido ser.

En cuanto a asuntos sociales, toda acción de gobierno debe centrarse en la ciudadanía, mediante el apoyo de todas las personas y especialmente de aquellos colectivos vulnerables a los que se encuentran en situaciones de emergencia, impulsando medidas que fomenten las políticas de igualdad.

El incremento sostenido pero continuo del gasto del carácter social ha sido una de las banderas y señas de identidad del actual Gobierno de Canarias. Pero cualquier política basada y orientada hacia la justicia social deberá y debería garantizar el ejercicio de los derechos de la ciudadanía a la protección efectiva de los sectores más vulnerables de nuestra sociedad. Estas políticas deben contemplar y proteger la dependencia, la discapacidad, a la infancia, a la familia, a la igualdad, a la diversidad y a nuestra juventud, y en el más sentido amplio y en estricto sentido a todas las personas.

Debemos lamentar que no se ha conseguido solucionar los expedientes de dependencia. Aun con más medios y recursos no se ha conseguido. Algo se ha mejorado, eso hay que decirlo, pero ni de lejos suficiente y los ciudadanos siguen esperando una solución al respecto.

Esta mañana usted decía que era una especie de tópico. Yo coincido con lo que usted dijo esta mañana, la mejor política social es aquella que se basa en dotar de condiciones necesarias para que se genere empleo y, por tanto, se mejore la situación de las personas que están o se encuentran en riesgo de exclusión social.

En cuanto a sanidad, y a juicio de Ciudadanos, el esfuerzo del Gobierno de Canarias debería haber estado encaminado ante todo a reforzar en su conjunto la actividad del sistema sanitario. Para ello se hacía necesario potenciar la salud pública, apostando por el desarrollo de aquellos planes que fortalezcan tanto los de la salud mental, la atención primaria, salud digital, investigación sanitaria o el desarrollo de nuevas infraestructuras. Es necesario usar todos los recursos disponibles, y para ello es necesaria la concertación sanitaria, un modelo que sume los recursos públicos y privados.

No puedo dejar pasar por alto, hablando de sanidad, lo referido al caso Mascarillas. Siempre a la espera que la justicia se pronuncie, debe prevalecer la presunción de inocencia en un caso como este y más cuando se investigan presuntos delitos de prevaricación, tráfico de influencia, estafa agravada, blanqueo de capitales y malversación de caudales públicos. Lo primordial es que la justicia haga su labor, fiscalice, esclarezca y depure todas las responsabilidades legales. Estamos ante un proceso penal que fue puesto a petición de la fiscalía anticorrupción.

En el plano político estamos ante una situación de gravedad extrema, al haberse producido durante la crisis de la COVID-19, cuando la población y los profesionales sanitarios estaban sufriendo los estragos de la pandemia.

Sin entrar a valorar la legalidad o no, sí resulta inmoral que en esos momentos tan aciagos hubiera personas que querían aprovecharse de la situación para buscar el lucro personal.

Hemos demandado, y lo reitero hoy aquí, que se deben hacer públicas y transparentes todas las compras y contrataciones realizadas durante la pandemia, que lamentablemente hasta ahora están bajo sospecha. En Ciudadanos siempre hemos sido sumamente rigurosos con la corrupción, por lo que exigimos transparencia en la revisión de cuentas y justicia para el castigo de los presuntos culpables de hechos delictivos.

La evolución del turismo, la industria, el comercio durante 2023 debería seguir la agenda de impulsar los sectores fundamentales de la economía canaria, el turismo, el comercio y la industria, y reducir al máximo las consecuencias derivadas de la invasión de Rusia sobre Ucrania. Es de... (*ininteligible*) importancia que estos sectores se reconviertan, formando el capital humano asociado e impulsando las iniciativas de I+D+i que desarrollen incrementen la productividad en nuestro archipiélago.

El sector industrial se refiere y dada la reducción del número de empresas vinculadas al mismo, se echa en falta un apoyo encaminado a aumentar el nivel de competitividad de las pymes industriales en Canarias, además de... (*ininteligible*) a la tan perseguida diversificación de la economía de las islas.

La necesidad de diversificar la economía apostando por la digitalización, el turismo sostenible y la industria de alta tecnología, son en primer lugar prioridades marcadas por los fondos de recuperación de

la Unión Europea, pero también eje de desarrollo sobre lo que asentar la recuperación y de transformación del archipiélago en los años de dura recuperación venideros.

Por este motivo se hace imprescindible que se haga uso y buena gestión de los mecanismos para recuperación y resiliencia. Así de esta manera podríamos intentar salir de esta situación.

En cuanto al sector turístico se refiere, la situación creo que para este año 2023 mejora notablemente frente a los años anteriores, si bien el PIB todavía no ha conseguido responder a las situaciones que teníamos antes de la pandemia. Todo apunta a que el turismo no... (*ininteligible*) recuperar este 2023 los niveles del 2019, sino que volverá a ser motor de la economía global.

Igualmente todo esto son previsiones en máximo y que dependen en gran medida de la evolución del conflicto de Ucrania y de Rusia, y a medio plazo de la vía posible de negociación, ya que en caso contrario sí que pudiese verse afectado la industria turística por sus repercusiones a escala mundial. Las previsiones para España en el 2023, apoyándose en la búsqueda de indicadores son buenas, es decir, en general, para España son buenas y en particular para Canarias son también buenas porque, si bien no es que todo sea positivo, sí es verdad que la capacidad de compra de los mercados emisores, el turismo, da señales de no estar expuesto a estos grados de gastos índices de macroeconomía y esto lo digo de momento.

Decía usted esta mañana también que habíamos conseguido recuperar los grados de facturación y los ingresos perdidos durante la pandemia. Yo tengo que diferir de usted en este sentido, porque creo que, si bien es verdad que hemos conseguido recuperar buena parte del turismo, la rentabilidad, que es lo que realmente importa, ha decaído, y esto es debido a los incrementos en los costes, en especial de las materias, en energía, en alimentación, que pasan factura a los establecimientos alojativos, principalmente, pero también al resto del sector turístico, y no se pueden repercutir en los precios, dada la alta competitividad del sector.

Canarias ha quedado exenta del pago de esa tasa verde, tasa aérea, pero no de manera indefinida, y eso es un tema que hay que seguir trabajando. En Ciudadanos demandamos y hemos demandado la necesidad de mantener la competitividad y la mejora de la calidad de Canarias como destino turístico, además de crear empleo directo e indirecto que ayude a mejorar nuestro destino maduro, que no es malo, pero que tenemos que tener siempre en... (*ininteligible*).

En resumen, y en lo que a materia turística se refiere, consideramos que, si bien hay, de nuevo, mucho turismo, este trae consigo también muchos interrogantes de cara al futuro.

En cuanto a la ganadería, agricultura y a la pesca, a las condiciones estructurales conocidas se sumó en su día el efecto de la pandemia de la COVID-19 sobre los flujos y canales de comercialización del sector primario en Canarias, tanto en el mercado interior como el exterior. Por si fuera poco, buena parte del 2022 y lo que llevamos del presente años vienen añadiendo a la angustiante situación que sufre el agro canario el incremento de los costes como consecuencia del conflicto bélico, una vez más, de Ucrania y también de la elevada inflación, por lo que el sector ha demandado a las administraciones que se tomen medidas. Es por ello que hemos entendido como necesario que se pusiera en marcha, por parte del Gobierno de Canarias, un plan de choque urgente para el sector, que alivie los altos costes a los que se están enfrentando en los últimos tiempos, incluso vaya más allá, con medidas de apoyo vía rebajas fiscales o ayudas directas, algo que, sinceramente, seguimos echando en falta.

El sector agrícola, ganadero y pesquero en Canarias ve con preocupación cómo se incrementan los costes, sin que se lleven a cabo acciones de calado para paliar esos excesivos gastos. Los datos expuestos no coinciden con los que el sector dice públicamente.

Además, el sector se enfrenta al gran problema de la reducción de la actividad, debido, entre otros aspectos, a la falta de relevo generacional. Ciudadanos lleva reiteradamente demandando una estrategia conjunta con un mensaje único de apoyo transversal, no solo dirigido a los agricultores, ganaderos y pescadores, sino encaminado a reinventar el sector en su conjunto para que sea competitivo en los tiempos venideros y con las nuevas directrices europeas. Igualmente, sería de importancia establecer las medidas necesarias y suficientes para la protección del suelo agrícola y ganadero en todas y cada una de nuestras islas.

No puedo dejar de hacer mención al denominado caso Mediador, que afecta directamente al sector y, particularmente, al ganadero, al igual que hacía en lo referente al sanitario del caso Mascarillas y, nuevamente, siempre a la espera de que la justicia se pronuncie, reitero mi convencimiento personal y el de mi formación política de que quienes ejercen la actividad pública deben de ser éticamente intachables. El Gobierno de Canarias debe investigar y dar explicaciones de esa supuesta trama de sobornos y extorsión en la que están implicados, o han estado implicados, dos ex directores generales de Ganadería del Ejecutivo y entre, si fuera poco y aparentemente también según las informaciones periodísticas, podría tener vinculaciones en otros departamentos del Gobierno. Veremos en qué acaba todo esto.

Pero yo quiero poner en valor el trabajo de los funcionarios de la Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca que ven empañada su labor por casos de supuesta corrupción como este. Este caso, por lo vergonzante de lo acaecido, no solo causa tristeza y estupor a los funcionarios y operadores, sino también

pone en evidencia un desvío de fondos que era más que necesario para la subsistencia del sector ganadero en nuestras islas y, lo peor de todo, sin que nadie se diera cuenta ni reparara en tales hechos. Esto ha salido por mera casualidad.

Por último, ayer mi partido, Ciudadanos, solicitaba en el Congreso de los Diputados, una comisión de investigación a este respecto para esclarecer lo referido a la trama Mediador. Después de escucharle esta mañana en su intervención estoy seguro de que el Partido Socialista apoyará la misma para levantar las alfombras y sacar la porquería que está debajo de ellas.

A día de hoy, estamos en marzo de 2023, aún quedan muchas demandas sin respuestas acerca de la crisis migratoria, que alcanzó picos máximos en los últimos años. No solamente hay exigencias en lo referente al control de los flujos migratorios para evitar muertes en el mar, sino en la gestión solidaria del fenómeno y a la acogida e integración de los menores no acompañados, cuya responsabilidad ha venido recayendo exclusivamente sobre nuestra comunidad autónoma, en donde miles de menores en esta situación tuvieron que ser atendidos exclusivamente en centros canarios. En este Parlamento se ha alimentado en esta décima legislatura el debate y la búsqueda de propuestas y consenso sobre la cooperación descentralizada desde Canarias al resto de las comunidades autónomas respecto a la ayuda al desarrollo de los fenómenos migratorios.

Desde Ciudadanos queremos creer que este tipo de propuestas sirven para fomentar la coherencia en las políticas de migración en los países receptores, los acuerdos de movilidad para los trabajadores, los mecanismos legales de entrada de extranjeros y, por ejemplo, en el caso de la demanda de... (*ininteligible*) laboral.

No puedo ni debo olvidarme de la isla de La Palma tras la erupción volcánica que la asoló, de igual modo que tampoco dejamos a un lado su necesaria reconstrucción, tarea esta que exigirá el máximo de implicación por parte de todas las instituciones, algo que ya se solicitó en la declaración final de la 26 Conferencia de Presidentes RUP.

Pero dicho esto no puedo dejar de hacer referencia a la incertidumbre que a día de hoy siguen teniendo los afectados. Las ayudas prometidas no terminan por llegar, los plazos se alargan, la burocracia ralentiza la respuesta y no solo debemos ser conscientes de esto sino que, desde las administraciones, tenemos la obligación de solucionarlo de una manera efectiva, eficaz y en corto plazo de tiempo.

Voy terminando, señor presidente. Para concluir esta primera intervención debo reconocer que su Gobierno ha sido voluntarioso en cuanto a los deseos y a las intenciones pero quizás ha faltado cierta capacidad de gestión, ha sido este un ejecutivo que, como bien repite una y otra vez el propio Gobierno, ha dispuesto de los mayores recursos económicos en la historia de Canarias y lo ha hecho además sin las restricciones y las limitaciones que otros han tenido.

En definitiva –trato de ir acabando–, en definitiva se han podido afrontar la presente crisis con muchos más recursos, medios y posibilidades que las que se dispuso en la crisis en el 2008, por lo que bajo ninguna premisa ambas pueden ser comparables.

Espero que el Gobierno de Canarias sea consciente de la situación que atravesamos y que brevemente he intentado relatar, al tiempo que es mi deseo y el de mi partido que se busque el interés general, aceptando las críticas constructivas y las propuestas de resolución que desde Ciudadanos presentaremos en el día de mañana.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, don Ricardo.

Tiene la palabra, señor presidente.

Adelante.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias, presidente.

Respondo al portavoz de Ciudadanos, a Ricardo Fdez. de la Puente, agradeciendo su intervención. Como siempre, es constructiva, se ve claramente también la experiencia de gobierno acumulada en otras etapas, y también haciendo, como bien ha dicho usted, pues, planteamientos propositivos.

Algunas cuestiones sobre lo que usted plantea. Es verdad que los fondos europeos llegan de manera extraordinaria, empujados también por la crisis de la pandemia económica producida tras la sanitaria y con márgenes de ejecución bastante estrictos. Se consiguió mejorar frente a lo que inicialmente...

El señor PRESIDENTE: Silencio, señorías, por favor.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): ... querían los países del norte de Europa, pero también es verdad que el Gobierno de Canarias, el Gobierno de España, hemos requerido, pedido y también hemos tomado decisiones para tener los recursos, sobre todo los recursos humanos suficientes para poder ejecutar al máximo esos fondos europeos, que además se unen con los fondos europeos ordinarios, con lo cual tenemos, con menos personal, muchos más recursos que gestionar, lógicamente es mucho más complicado.

Por lo tanto también, diciendo esto, mi reconocimiento a los trabajadores públicos, que hacen un esfuerzo y un denuedo increíble con respecto a todo lo que es llevar adelante estos fondos que llegan a Canarias.

Yo creo, recientemente teníamos la presentación de los informes del BBVA, por cierto, que eran más optimistas que los del propio Gobierno, que hablaban para el año 2022 de una recuperación del PIB por encima del diez, nosotros hablamos de un 8,5, y que avanzaban que toda la recuperación con respecto a todos los números que teníamos antes de la pandemia se alcanzará en el presente ejercicio. Ojalá así sea, repito, los datos de la Consejería de Economía son menos optimistas.

También decir que creo que usted ha sido un ejemplo de acuerdos con el Gobierno y también de crítica en diversos aspectos, ¿no?, y ha tendido siempre la mano, como se ha visto en distintos expedientes, incluso en aquellos en donde no ha votado a favor también ha explicado los criterios por no hacerlo.

Tiene usted razón cuando habla de la productividad de las administraciones públicas, de la tecnificación y también de lo que significa la economía en Canarias, y yo antes expuse con claridad que uno de los graves problemas que debemos reflexionar es cómo no se ha aumentado la productividad en Canarias desde los años 90 del siglo pasado, en el que llegamos a un techo y a partir de ahí hemos ido perdiendo capacidad económica y justamente la remuneración a través de la hora trabajada, y es una cuestión que no es fácil resolver, desde los años 90 tenemos tal complicación.

Le tengo que agradecer especialmente su intervención sobre transición ecológica, porque sé también cuál fue la postura de Ciudadanos al respecto, pero sé que también comparte lo necesario que es que caminemos hacia un compromiso ético, filosófico también, medioambiental, con respecto a nuestro planeta.

Y habla usted de viviendas. Llevamos dos años del plan de viviendas, y en esos dos años hay que sacar los proyectos, hay que conseguir los suelos, hay que sentarse con los ayuntamientos, con la Fecam, con los municipios más poblados, con islas que llevaban décadas sin poder aportar fondos a través de suelo para poder construir vivienda pública protegida. Y por eso cuando decíamos que en estos momentos se están construyendo viviendas puedo afirmar también que se han puesto los cimientos para que podemos tener en los próximos años una respuesta adecuada a este derecho constitucional.

Creo que los expedientes de emergencia durante la pandemia que tienen que ver con la contratación del Servicio Canario de la Salud están en transparencia, en cualquier caso, si hay algo que usted entienda que se debe reforzar pues sin ninguna dificultad.

Y comparto también lo que usted expone, que con la presunción de inocencia está claro que en el caso Mascarillas aquí la justicia tendrá que culminar si ha habido estafa, quién ha sido, en qué grado y cómo se ha producido, ¿no?, y, por tanto, es una situación que nos duele, como también duele en otras comunidades donde se están investigando procesos al respecto, y vuelvo a repetir que en ningún caso puede empañar la labor que se hizo por parte de todos los profesionales y el Gobierno de Canarias durante la pandemia.

Con respecto a la exención de tasas hemos ido caminando, pero también hay que explicar la complejidad, hay Estados miembros de la Unión Europea que son muy exigentes en el hecho de gravar la conectividad aérea, ¿no?, fundamentalmente por ejemplo Alemania. Y ahí tenemos que hacer un trabajo de convencimiento dentro de lo que es las regiones ultraperiféricas, tener el apoyo del resto de las regiones, y saber que porque seamos RUP esto no está logrado. Quiero recordar que la exención de la tasa verde en el Parlamento ha exigido recogida de firmas, un número delimitado, llevarlo al Parlamento, ganar la votación y, luego, al Consejo de Europa y al trígono finalmente.

Y yo entiendo que se pretenda conseguir más y pelearemos por ello, pero también tengo que ser realista diciendo que no va a ser sencillo porque hay Estados que quieren que haya un compromiso económico con respecto a lo que es la conectividad aérea y eso está claro que a quienes estamos en islas nos condena, ¿no?

Igualmente, creo que las ayudas que han llegado al sector primario, y que ahí están, lo decía esta mañana, se han hecho en tiempo récord en la isla de La Palma, se ha hecho también para los ganaderos en tiempo récord, hemos podido buscar soluciones, hemos tenido que trabajar con el Gobierno de España los decretos de Ucrania, subir el número de cabezas de reses, buscar mecanismos para que pudieran llegar estas ayudas, porque había quien tenía necesidades, pero ya no podían acogerse a las ayudas porque habían llegado al tope. Bueno, ahí están los datos que decía esta mañana en la inversión económica al respecto.

Sobre el caso Mediador, que ha surgido en todas las intervenciones de todos los grupos políticos, yo quiero recordar que esto ocurre, la detención y la investigación, un martes, estamos en pleno, ese mismo día los dos responsables del Partido Socialista dejan de estarlo porque se hace cautelarmente la suspensión de militancia; yo comparezco el miércoles por la mañana y respondo a las preguntas; el jueves en el Consejo de Gobierno explica la consejera un primer análisis de los expedientes, que luego comparece en rueda de prensa junto al consejero de Justicia que dice, además, que el Gobierno va a estudiar cómo cabe esa personación. Se han ido viendo los expedientes y hasta este momento no se detecta ninguna anomalía con todas las firmas, que hay un grandísimo control, lo han dicho incluso responsables de ganaderías de otros gobiernos y de otras formaciones políticas, un gran control con lo que aparentemente lo que tenemos es que se ha usado,

supuestamente, la información privilegiada para un uso supuestamente de extorsión. Y, por tanto, que se investigue, como acabo de decir, hasta el final. Esto es lo que hemos hecho en todos estos días.

Y yo agradezco su apoyo a los funcionarios, también lo decía yo esta mañana, pero lo que es evidente es que si los expedientes se han modificado y es por la firma final de las personas que están investigadas tendrán que dar cuenta ellos, pero si se produce en el proceso administrativo es otra la situación que hasta ahora, repito, eso no se ha detectado. Yo también los defiendo, defiendo la labor íntegra y honrada de los funcionarios que, por cierto, no lo están pasando nada bien, también es así, no lo están pasando nada bien y ustedes lo conocen muchos de los presentes porque han trabajado con ellos.

Y hoy comunicaba, hoy es cuando nos han evacuado el informe jurídico hasta este momento, otra cosa es lo que pueda pasar en el futuro, no se traslada por los servicios jurídicos que hay un daño patrimonial a las arcas públicas, por lo tanto, no nos podemos personar como Gobierno, ya he dicho que lo hará mi formación política.

Y, luego, sobre la inmigración, esta mañana lo decía someramente, pero en el año 2023, entre enero y febrero, ha descendido un 66% aproximadamente la llegada de inmigrantes, llegamos a tener, en el muelle de Arguineguín, que también lo citaba esta mañana, en un fin de semana 2500 personas, en estos momentos hay menos de 1000 inmigrantes mayores de edad... *(corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)* los recursos que quedan y de los menores, que hemos llegado a tener cerca de tres mil, se han producido ya derivaciones a la península y estamos por debajo de los dos mil, no sé exactamente el número, pero creo recordar que unos mil seiscientos. Es decir, que la tendencia debe mantenerse, fue lo que ocurrió en otros momentos hasta que se rompió de manera alcista.

Y, por último, ha hablado usted de La Palma, yo también lo voy a hacer en esta intervención, pero, miren, yo sé que podemos haber cometido errores, pero creo que en sede parlamentaria dije que visitando una mañana a una familia que estaba en las casas modulares, que algunos hablan de barracones, decía la señora que le molestaba porque ella allí vivía bien, porque era un sitio digno, se llama Angustias la señora, que tenía además un drama tremendo, había perdido a su marido y a su padre en este tiempo, y lo que nos decía a nosotros, no al Gobierno, a los políticos, es que ustedes no tienen la culpa de lo que pasó, fue el volcán. Y, por tanto, yo creo que hay que poner también en su justa medida que se ha hecho lo máximo que se ha podido en poco tiempo sabiendo que esa reconstrucción que se está diseñando no se va a terminar en los próximos meses, que todo aquello que ahora sigamos, seamos exigentes y duros con el Gobierno actual luego lo podrá defender ese gobierno u otro, que esa reconstrucción exige también de mecanismos, que se está trabajando, ayer mismo se trabajaba con reuniones con los vecinos que también reconocen que se está poniendo lo máximo para esa reconstrucción y que no es sencillo, no ha había ningún precedente en nuestro país ni en nuestra tierra... *(corte de sonido producido por el sistema automático de cómputo del tiempo. La Presidencia le concede un tiempo adicional)* ahora, termino ya, lo hemos hecho de mano.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, muchas gracias, señor presidente.
Don Ricardo Fdez. de la Puente.

El señor FDEZ. DE LA PUENTE ARMAS: Gracias, señor presidente. Señor presidente.

Decía el genial Paco Umbral “yo aquí he venido a hablar de mi libro”, y usted me permitirá que yo en esta última intervención insista y recalque algunos de los elementos que le dije en la primera parte.

Le reconozco que de la primera parte de su intervención esta mañana me ha gustado esa afirmación que dijo usted sobre que “una Canarias mejor es hoy real” y que también “una Canarias aún mejor es necesaria”. Pero, lamentablemente, esa también “una Canarias aún mejor es necesaria” es la parte del enunciado que con toda seguridad comparte con usted toda la ciudadanía de Canarias al contemplar impotentes cómo está la situación económica al vivir, día sí y día también, de una incertidumbre sobre lo que el futuro les depara y sintiendo la necesidad no satisfecha de soluciones reales que demandan quienes les gobiernan para mejorar su nivel de calidad de vida.

Hablaba usted también de una Canarias en positivo, pero coincidirá conmigo en que su discurso ha sido menos triunfalista y positivo que en otras ocasiones, reconociendo que queda mucho aún por hacer. Eso lo digo a colación del optimismo por su parte en lo que se refiere a las cifras del paro, cuando decía en su discurso que Canarias tenía más trabajadores y afiliados a la Seguridad Social que nunca y que nos vienen las mejores cifras del paro registrado desde hacía dieciséis años. Efectivamente, hay 50 000 desempleados y desempleadas menos que en diciembre de 2019, menos paro que antes de la pandemia, pero no es menos cierto que la encuesta de población activa del cuarto trimestre de 2022 refleja cómo la población activa se ha incrementado solamente en 8000 personas con respecto al trimestre anterior y en más de 2700 personas en términos interanuales, siendo el crecimiento del número de personas ocupadas en el cuarto trimestre del año 2021 de 4150 personas, alcanzando esa cifra que antes le comenté de 990 760 personas, en concreto.

Y podríamos entrar en la forma de contar los parados, antes los temporales se iban al paro a los fijos discontinuos no figuran en el paro mientras no trabajen, pero, bueno. Esos son matices y hay que aceptar las reglas del juego.

Así pues, en términos interanuales se ha experimentado un crecimiento del 5,6%: positivo es, mejorable también.

Para... (*ininteligible*) es obvio decir que toda la acción de gobierno debe centrarse en la ciudadanía, una reiteración, mediante el apoyo de todas las personas que especialmente, y aquellos colectivos vulnerables a los que se encuentran en situaciones de emergencia, impulsando medidas que fomenten las políticas de igualdad e impulsen el tan demandado avance sociosanitario en Canarias. Y digo esto porque cualquier política basada y orientada hacia la justicia social debe garantizar estos derechos. Debemos lamentar, en este sentido, que no se haya conseguido solucionar aún la totalidad de los expedientes de dependencia, y esto a pesar, como le dije anteriormente, de que se contasen con más medios y más recursos que nunca. Algo ha mejorado, hay que reconocerlo, pero, como le decía también antes, ni de lejos lo suficiente que los ciudadanos nos demandan y requieren.

Coincido con usted, eso sí, que la mejor política social es aquella que busca las condiciones necesarias para que se genere empleo y, por tanto, darle una solución y un proyecto vital a las personas que lo demandan.

Las consecuencias de la crisis bélica, la energía, la inmigración o los problemas del sector primario son algunos de los temas que nos preocupan y de los cuales, por más que haya intentado escuchar esta mañana con atención o haya leído y releído su intervención, no encuentro respuestas concretas.

Desde Ciudadanos, a su intervención de esta mañana le sobran los datos, creo que ha dado muchos datos pero le falta medidas de calado, medidas que ayudan a Canarias y a sus habitantes. Recuerde siempre eso de que “también una Canarias aún mejor es necesaria”, y para eso es necesario hacer y poner medidas y ser proactivos y propositivos, como usted me ha reconocido y yo siempre procuro ser.

En este sentido, y con el objetivo de conciliar la economía canaria para que continúe funcionando, creo que es importante, en el supuesto caso que usted vuelva a ser presidente del Gobierno, eso lo decidirán los ciudadanos, se diseñe una estrategia regional que coordine y ordene aspectos tales como un replanteamiento y refuerzos para la política industrial, la agraria, la comercial, turística y análisis del propio sistema tributario y su incidencia en los precios y en la renta.

Este debate sobre el estado de Canarias debería servir siempre para poner el foco en una serie de soluciones que son esenciales para la evolución de la economía y la sociedad canaria, como son el PIB, la inflación, el coste, la dependencia energética, los costes de la luz, los elevados precios de la cesta de la compra, el crecimiento económico, el empleo, la inmigración irregular, la situación política en lo referente al Sahara, soluciones o iniciativas a la crisis volcánica de La Palma, la sanidad, la educación, el sector primario y el turismo, entre otras.

La evolución del 2023 debería seguir la senda de impulsar los sectores fundamentales de la economía de Canarias, como son el turismo, el comercio y la industria, a fin de conseguir esa recuperación.

Señor presidente, desde Ciudadanos le demandamos y le pedimos que mantenga el esfuerzo y la mejora continua en nuestro sector turístico, el destino turístico Islas Canarias, además de que sirve para crear empleo y por la ejecución y la modernización de las mismas también da trabajo al sector de la construcción.

Me deja... (*La Presidencia le concede un tiempo adicional*) Gracias, presidente.

Insisto, las perspectivas para el turismo son buenas, y yo confío y me gusta, como también he dicho muchas veces, me gusta ver el vaso medio lleno, y estoy seguro que usted también y el sector turístico también lo tiene.

Concluyo ya. Este ha sido un gobierno que, como usted repite y su... (*ininteligible*) ha dispuesto los mayores recursos de la historia sin esas restricciones, yo creo que se podía haber afrontado de otra manera distinta, utilizando esos recursos de manera más eficiente y con más confianza hacia el futuro, buscando cómo poder utilizar esos fondos para que sirvan de palanca, un término muy utilizado últimamente, un término muy utilizado como es la palanca, digo, para provocar ese crecimiento continuo de Canarias en los próximos años. Los fondos europeos son muy limitados, son una excepción que tenemos en esta ocasión, y no debemos de perder la oportunidad que es eso.

Señor presidente –termino ya–, recuerde, una Canarias mejor es hoy real y también una Canarias mejor aún es más necesaria.

Muchas gracias y buenas noches.

(*Aplausos*).

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Fdez. de la Puente.

Turno de cierre de este bloque para el presidente.

Silencio, señorías.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Torres Pérez): Muchas gracias, presidente.

Seré también breve, compartiendo que una Canarias mejor es necesaria para los próximos años. Y yo, mientras le escuchaba, agradeciendo, como digo, siempre su tono constructivo, recordaba que el BBVA en el año 2019, el 12 de marzo, tras acabar un pleno de control al Gobierno, nos decía –12 de marzo, no habíamos llegado todavía al decreto del confinamiento–, que si Canarias caminaba según los parámetros de finales del año 2019 comienzo del año 2020, podíamos bajar la tasa de empleo del 20% a comienzos del año siguiente. Y lo que tuvimos cuatro, cinco, días después fue el decreto del confinamiento. Y hoy tenemos una tasa del 14,5. Algo impensable entonces, sin pandemia. Con la pandemia y todo lo que vino después, 14,5.

Y ha habido mucha incertidumbre siempre. El confinamiento fue para quince días. Y se cerró toda la economía. Recuerdo las reuniones con la Fecai y la Fecam para saber cómo salíamos adelante con un... (*ininteligible*) financiación municipal y un REF propio que era distinto de lo que hacía Madrid, que teníamos que contar con mecanismos presupuestarios para salvar las cuentas del año 2020 y los servicios públicos esenciales. Y eso se hacía con las empresas cerradas y con ERTE, con ICO, intentando mantener como se podía sedada la economía y con tremenda incertidumbre hacia el futuro. Eso fue en el año 2020. Recuerdo las navidades de ustedes también del 2020, en la que no podíamos ver a los seres queridos. Pero igual fue el año 2021, en el que tuvimos una serie de olas en cada momento, que acabábamos, lo recuerdo bien y miro la consejera de Turismo, en diciembre que teníamos perspectivas de abrir, por ejemplo, el turismo internacional británico, y nosotros estábamos bien, el turismo británico o sea el Reino Unido mal, y por tanto se cerraba la llegada de turistas, y a la inversa, luego estábamos nosotros mal y era el Reino Unido quien estaba bien y no había posibilidades. Y enero del año 2022, 2022, fue el mes donde hubo más camas ocupadas y donde peor estuvo la pandemia en Canarias. Es decir, que la situación ha sido una tremenda incertidumbre.

La palabra crisis, que siempre está flotando en la realidad, tiene dos elementos que si se unen sí que hacen una situación absolutamente dramática desde lo económico. Una es el encarecimiento de las materias primas y otro es que esto se une, se una, a la pérdida de empleo. Eso ocurrió finales de los años setenta. Eso ocurrió con la crisis bursátil y también del *subprime*, en el que se encarecían los tipos de interés, se generaba más desempleo y se encarecía la cesta de la compra. Hoy tenemos una inflación importantísima, pero su mejor receta es que se sigue generando empleo. Es cierto que esto se van a contener, es imposible mantener la tendencia de crecimiento del empleo que hemos tenido durante el año 2022 y comienzo del año 2023, llegará un momento en que se tocará techo, y por supuesto que los tipos de interés están afectando de manera importantísima a las familias.

Pero diciendo eso, también, y eso es lo que está en la calle, el poder tener una ocupación laboral, un ingreso permanente mensual, está permitiendo que la gente pueda tirar hacia adelante, junto al apoyo de lo público.

Y lo que es evidente también, y termino, señor Ricardo Fdez. de la Puente, es que indudablemente cuestiones como todos los servicios sociales, los aspectos económicos y el mantenimiento de la estructura, se ha podido hacer porque como nunca en esta ocasión quebrado lo privado se pudo salvar desde lo público. Si no hubiésemos conseguido la financiación extraordinaria de Europa las empresas no hubiesen podido subsistir. Sin los ICO y los ERTE hubiésemos quebrado como sociedad, no hubiésemos tenido futuro. Y eso es algo que indudablemente ha sido para enmarcar en cuanto a lo que ha sido la respuesta de la sociedad, incluso de una comunidad global, ante una de las mayores crisis provocadas en lo económico por una situación como la pandemia.

Y seguiremos trabajando. Dije esta mañana que los datos de dependencia, que son fundamentales por muchas razones, hacen que no nosotros sino el máximo responsable de la gerencia diga que si se sigue con este trabajo este año acabaremos con el limbo de la dependencia.

Y lo que tenemos que seguir haciendo es seguir trabajando, para mejorar las cosas en Canarias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señoría.

Hemos finalizado los turnos de intervención de la tarde.

Reanudamos la sesión plenaria mañana a las nueve de la mañana con el turno de intervención del resto de los grupos parlamentarios.

Buenas noches.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y cuarenta y dos minutos).



